

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Егород Омск
12 мая 2023 года№ дела
А46-23186/2022Резолютивная часть решения объявлена 04.05.2023.
Решение в полном объеме изготовлено 12.05.2023.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Ярковой С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Петренко О.В. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью Юридический центр «Бизнес.Недвижимость.Право» (ИНН 3666100821, ОГРН 1023601544108)

к Совету Черлакского муниципального района Омской области (ИНН 5539013802, ОГРН 1065539000010)

о признании незаконными действий по отказу во включении в бюджет Черлакского муниципального района на 2023 год расходов на исполнение исполнительных листов ФС № 010956285, ФС № 029675615, ФС № 0296755169, ФС № 034670267, ФС № 035972671, при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, муниципального образования Черлакский муниципальный район Омской области в лице Администрации Черлакского муниципального района, Правительства Омской области, Министерства финансов Омской области, в судебном заседании приняли участие:

от общества с ограниченной ответственностью Юридический центр «Бизнес.Недвижимость.Право» - Хаванский А.А. (паспорт, доверенность 01.01.2023, диплом) участие обеспечено путем системы веб-конференции;

от Совета Черлакского муниципального района - Сидорякин Ю.Н. (паспорт) доверенность от 01.03.2023, диплом № 0175;

от Администрации Черлакского муниципального района - Сидорякин Ю.Н. (паспорт) доверенность от 23.03.2020, диплом № 0175;

от Правительства Омской области - Шегебаев И.Б. (паспорт) доверенность от 19.05.2022, диплом № 6119.0197;

от Министерства финансов Омской области - Пальянов Д.Н. (удостоверение № 518) доверенность от 12.08.2022,

У С Т А Н О В И Л :

общество с ограниченной ответственностью Юридический центр «Бизнес.Недвижимость.Право» (далее – ООО ЮЦ «Б.Н.П.», Общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Омской области с заявлением к Совету Черлакского муниципального района (далее – заинтересованное лицо, Совет) о признании незаконными действий Совета Черлакского муниципального района по отказу во включении в бюджет Черлакского муниципального района на 2023 год расходов на исполнение исполнительных листов ФС № 010956285, ФС № 029675615, ФС № 0296755169, ФС № 034670267, ФС № 035972671; об обязанности Совета Черлакского района устранить допущенные нарушения прав и свобод общества с ограниченной ответственностью Юридический Центр «Бизнес. Недвижимость. Право» путём возложения обязанности на Совет Черлакского района по включению в расходную часть бюджета на 2023 год Черлакского муниципального района расходов на исполнение исполнительных листов ФС № 010956285, ФС № 029675615, ФС № 0296755169, ФС № 034670267, ФС № 035972671.

Определением суда от 09.02.2023 к участию в деле в качестве третьего лица, не

заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено муниципальное образование Черлакский муниципальный район Омской области в лице Администрации Черлакского муниципального района (далее – Администрация).

Определением суда от 09.03.2023 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Правительство Омской области.

Определением суда от 06.04.2023 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Министерство финансов Омской области.

Совет Черлакского муниципального района Омской области и Администрация в представленных в материалы дела письменных отзывах на заявление просили отказать в удовлетворении требований Общества, ссылаясь на то, что в случае включения спорной задолженности в бюджет расходов образуется дефицит бюджета; на то, что фактически Советом вопрос о включении либо об отказе во включении в бюджет Черлакского муниципального района Омской области суммы задолженности не рассматривался, а также на то, что понуждение судом Совета к включению в проект бюджета определённых расходов является ограничением права органа местного самоуправления на самостоятельное решение вопросов местного значения.

Правительство Омской области в отзыве ссылалось на то, что исполнение расходных обязательств муниципальных образований осуществляется за счёт средств местных бюджетов.

Министерство финансов Омской области в письменном отзыве указало на то, что исполнение судебных актов по искам к муниципальным образованиям не относится к компетенции Министерства.

В судебном заседании представитель ООО ЮЦ «Б.Н.П.» заявленные требования поддержал в полном объёме.

Представитель заинтересованного лица и Администрации просил отказать в удовлетворении заявленных требований, по мотивам, изложенным в отзывах.

Представители Министерства финансов Омской области и Правительства Омской области выразили свою позицию по делу в соответствии с письменными отзывами.

Ознакомившись с представленными в материалы дела документами, выслушав доводы участвующих в деле лиц, суд установил следующие обстоятельства.

Решением от 11.06.2015 Арбитражного суда Омской области по делу № А46-15752/2014 муниципальное унитарное предприятие Черлакского муниципального района Омской области «Теплокоммунэнерго» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, исполнение обязанностей конкурсного управляющего должника возложено на Левченко Евгения Игоревича. 03.09.2015 конкурсный управляющий обратился в Арбитражный суд Омской области с заявлением о признании недействительной сделки по изъятию имущества МУП «Теплокоммунэнерго» в соответствии с распоряжением Администрации Черлакского муниципального района Омской области от 29.10.2014 № 1619-р; применении последствий недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу МУП «Теплокоммунэнерго» изъятых имущества.

Определением от 21.01.2016 Арбитражного суда Омской области по делу № А46-15752/2014 заявление конкурсного управляющего МУП «Теплокоммунэнерго» Левченко Е. И. удовлетворено: суд признал недействительной сделку по изъятию имущества МУП «Теплокоммунэнерго» на основании распоряжения Администрации Черлакского муниципального района Омской области от 29.10.2014 № 1619-р.

Применены последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу МУП «Теплокоммунэнерго» изъятых имущества, поименованного в судебном акте. Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда делу от 29.06.2016 № А46-15752/2014 определение Арбитражного суда Омской области от 21.01.2016 по делу № А46-15752/2014 изменено в части применения реституции, резолютивная часть судебного акта

изложена следующим образом: заявление конкурсного управляющего МУП «Теплокоммунэнерго» Левченко Е. И. о признании сделки должника недействительной и применении последствий недействительности сделки удовлетворить. Признать недействительной сделку по изъятию имущества МУП «Теплокоммунэнерго» на основании распоряжения Администрации Черлакского муниципального района Омской области от 29.10.2014 № 1619-р. Взыскать с Администрации Черлакского муниципального района Омской области в конкурсную массу МУП «Теплокоммунэнерго» 47 801 991 руб. 60 коп. в порядке применения последствий недействительности сделки, а также 6 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины по заявлению об оспаривании сделки.

19.09.2016 на принудительное исполнение вышеуказанного судебного акта выдан исполнительный лист серии ФС № 010956285.

Документ предъявлен к исполнению 17.10.2016; трёхмесячный срок исполнения судебных актов, установленный пунктом 6 статьи 242.2 Бюджетного Кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ), истёк 17.01.2017.

25.01.2019 по результатам состоявшихся открытых торгов указанное право (требование) к должнику было уступлено ООО ЮЦ «Б.Н.П», с которым был заключён договор уступки права требования.

Определением от 16.04.2019 по делу № А46-15752/2014 Арбитражным судом Омской области была проведена замена взыскателя по указанному исполнительному листу на ООО ЮЦ «Б.Н.П».

Решением Арбитражного суда Омской области от 04.02.2020 по делу № А46-20602/2019 с муниципального образования Черлакский муниципальный район в лице Комитета финансов и контроля Администрации Черлакского района в пользу ООО ЮЦ «Б.Н.П» взыскано 10 636 077,48 руб. в качестве процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Омской области от 19.01.2021 по делу № А46-14002/2020 с муниципального образования Черлакский муниципальный район в лице Комитета финансов и контроля Администрации Черлакского района в пользу ООО ЮЦ «Б.Н.П» взыскано 2 124 048,71 руб. в качестве процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Омской области от 08.09.2021 по делу № А46-8301/2021 с муниципального образования Черлакский муниципальный район в лице Комитета финансов и контроля Администрации Черлакского района в пользу ООО ЮЦ «Б.Н.П» взыскано 1 587 453,34 руб. в качестве процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Омской области от 19.04.2022 по делу №А46-22/2022 с муниципального образования Черлакский муниципальный район в лице Комитета финансов и контроля Администрации Черлакского района в пользу ООО ЮЦ «Б.Н.П» взыскано 1 551 476, 96 руб. в качестве процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Омской области от 04.08.2022 по делу № А46-10255/2022 с муниципального образования Черлакский муниципальный район в лице Комитета финансов и контроля Администрации Черлакского района в пользу ООО ЮЦ «Б.Н.П» взыскано 1 826 194,35 руб. в качестве процентов за пользование чужими денежными средствами.

Для исполнения вышеуказанных судебных актов Обществу выданы исполнительные листы ФС №010956285, ФС № 029675615, ФС № 029675169, ФС № 034670267, ФС № 035972671.

Проектом решения Совета Черлакского муниципального района «О бюджете Черлакского муниципального района на 2023 года и плановый период 2024 и 2025 годов», в составе расходов бюджета района были предусмотрены расходы на погашение указанных выше судебных актов в полном объёме.

25.11.2022 Советом Черлакского муниципального района принято решение № 52 об отклонении проекта решения о районном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и

2025 годов, в котором рекомендовано исключить из расходной части проекта районного бюджета исполнением обязательств по исполнительным листам ФС № 010956285, ФС № 029675615, ФС № 029675169, ФС № 034670267, ФС № 035972671.

Советом Черлакского муниципального района решение о бюджете района на 2023 год было принято в редакции, не предусматривающей погашение указанных судебных актов.

По состоянию на дату подачи настоящего заявления, судебные акты не исполнены, денежные средства в адрес взыскателя не поступили.

Полагая, что заинтересованным лицом незаконно отказано во включении в бюджет Черлакского муниципального района на 2023 год расходов на исполнение исполнительных листов ФС № 010956285, ФС № 029675615, ФС № 029675169, ФС № 034670267, ФС № 035972671, чем нарушаются права и законные интересы Общества в сфере предпринимательской деятельности, ООО ЮЦ «Б.Н.П.» обратилось в суд с настоящим заявлением.

Исследовав и оценив обстоятельства дела, имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд находит требование заявителя подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, если полагают, что они не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, как предусмотрено частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) и статьёй 13 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Принцип обязательности исполнения судебных актов (статья 7 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации») предполагает безусловное их исполнение соответствующими органами власти.

Взыскателю должна быть гарантирована действительная возможность получить то, что ему причитается по судебному решению, в разумный срок (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.07.2005 № 8П).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Неисполнение судебных актов, а также невыполнение требований арбитражных судов влечёт за собой ответственность, установленную настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

В силу частей 1, 2 статьи 318 АПК РФ судебные акты арбитражных судов приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными федеральными законами, регулирующими вопросы исполнительного производства. Принудительное исполнение судебного акта производится на основании выдаваемого арбитражным судом исполнительного листа, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 01.10.2009 № 1312-О-О, из положений Конституции Российской Федерации в их нормативно значимой интерпретации, содержащейся в решениях Конституционного Суда Российской Федерации, и во взаимосвязи с положениями международно-правовых актов, являющихся составной частью правовой системы Российской Федерации, вытекает обязанность государства установить эффективный организационно-правовой механизм исполнения судебных решений по искам к публичным образованиям, включая муниципальные образования, при котором на основе взаимного согласования интересов личности, общества и государства обеспечивалась бы реальная возможность для взыскателя в разумный срок (без неоправданных задержек) получить всё причитающееся ему по судебному решению, а для муниципального образования - определить оптимальные источники бюджетного покрытия

возникших расходов и минимизировать возможные негативные последствия от перераспределения бюджетных ресурсов для местного сообщества и его членов, права которых могут быть затронуты соответствующим решением.

В рамках действующего правового регулирования исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации регулируется в своей основе положениями главы 24.1 БК РФ. Они, в частности, устанавливают перечень документов, предоставляемых для исполнения взыскания, основания для возврата документов, поступивших на исполнение, определяют должностных лиц, обязанных обеспечить исполнение судебного акта, и предельный срок, в течение которого судебный акт должен быть исполнен (статьи 242.1, 242.2 и 242.5 БК РФ).

Согласно положениям пункта 1 статьи 242.1 БК РФ исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с настоящим Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов.

Согласно пункту 5 статьи 242.2 БК РФ исполнение судебных актов осуществляется за счёт ассигнований, предусмотренных на эти цели законом (решением) о бюджете. При исполнении судебных актов в объёмах, превышающих ассигнования, утверждённые законом (решением) о бюджете на эти цели, вносятся соответствующие изменения в сводную бюджетную роспись.

При этом действующее законодательство не предоставляет органам, исполняющим требования судебных актов об обращении взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ, а также иным государственным и муниципальным органам полномочий по отказу в исполнении требований судебных актов, а равно по отложению такого исполнения.

В силу пункта 6 статьи 242.2 БК РФ исполнение судебных актов производится в течение трёх месяцев со дня поступления исполнительных документов на исполнение.

В случае, если по истечении срока, необходимого для осуществления исполнения судебного акта в порядке, предусмотренном в пункте 6 статьи 242.2 БК РФ, данный судебный акт не исполнен, могут быть начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в порядке, предусмотренном ГК РФ.

Данные законоположения направлены на гарантирование полного исполнения судебных решений по обращению взыскания на средства местных бюджетов и в этих целях во взаимосвязи с иными нормами Бюджетного кодекса Российской Федерации ориентируют органы местного самоуправления на включение в состав расходов местного бюджета на соответствующий год бюджетных ассигнований на исполнение судебных актов по искам к муниципальным образованиям (абзац девятый статьи 69 БК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» структуру органов местного самоуправления составляют представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), контрольно-счётный орган муниципального образования, иные органы и выборные должностные лица местного самоуправления, предусмотренные уставом муниципального образования и обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Согласно пункту 1 статьи 17 Устава Черлакского муниципального района Омской области Совет Черлакского муниципального района является представительным органом Черлакского муниципального района Омской области.

Статьёй 18 Устава определена исключительная компетенция Совета Черлакского муниципального района Омской области, к которой, в том числе относится утверждение бюджета муниципального района.

В силу вышеуказанного, принимая во внимание наличие судебных актов, подлежащих исполнению, Совет Черлакского муниципального района Омской области при принятии решения о районном бюджете на 2023 год обязан был включить в состав расходов бюджета района соответствующие расходы на исполнение исполнительных листов ФС № 010956285, ФС № 029675615, ФС № 029675169, ФС № 034670267, ФС № 035972671.

Отказ во включении в бюджет Черлакского муниципального района на 2023 год расходов на исполнение судебного акта обусловлен Решением Совета Черлакского муниципального района Омской области от 25.11.2022 № 52 «О районном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов», которым Администрации Черлакского муниципального района рекомендовано при формировании бюджета на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов исключить в полном объёме из расходной части проекта бюджета Черлакского муниципального района на 2025 год и плановый период 2024-2025 годов бюджетные ассигнования на 2023 год, предусматриваемые на исполнение долговых обязательств, в том числе по исполнительным листам ФС № 010956285, ФС № 029675615, ФС № 029675169, ФС № 034670267, ФС № 035972671, в связи с тем, что принятие данных обязательств в полном объёме приведёт к ухудшению финансовой устойчивости районного бюджета, дисбалансированности интересов отраслевых направлений экономического развития Черлакского муниципального района, созданию социальной напряжённости по причине не обеспечения расходов жизнедеятельности органа местного самоуправления, его структурных подразделений, их подведомственных учреждений, в том числе расходов: на оплату труда, командировочные, коммунальные услуги, приобретение горюче-смазочных материалов, продуктов питания, основных средств, ремонт и содержание зданий, учреждений, исполнение предписаний надзорных органов в системе образования и культуры, выполнение мероприятий социального характера, развития системы культуры, образования, спорта, другие мероприятия экономического развития Черлакского муниципального района. Бюджетные ассигнования, предусмотренные на исполнение обязательств по исполнительным листам и иным судебным документам в расходной части районного бюджета на 2023 год, перераспределить на первоочередные расходы жизнедеятельности органа местного самоуправления Черлакского муниципального района, его структурных подразделений и их подведомственных учреждений.

Однако не включение в бюджет муниципального образования на 2023 год денежных средств на исполнение судебных актов суд расценивает как ненадлежащее исполнение публичной обязанности по исполнению вступивших в законную силу и обязательных к исполнению судебных актов.

Совет, снимая с рассмотрения проект решения о районном бюджете и рекомендуя Администрации в полном объёме исключить из расходной части проекта бюджетные ассигнования, предусмотренные для исполнения спорного исполнительного документа, не счёл возможным при соблюдении параметров бюджета рекомендовать Администрации предусмотреть в новом проекте средства для частичного погашения долга.

Отсутствие полного исполнения судебных актов нарушает права и интересы Общества в его коммерческой деятельности, что позволяет ему обратиться в арбитражный суд в порядке статьи 198 АПК РФ с заявленным требованием, в связи с чем ссылка заинтересованного лица относительно невозможности применения такого способа защиты нарушенного права как признание действий Совета незаконными подлежат отклонению как основанные на неверном толковании норм права.

Отнесение частью 10 статьи 35 Закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к исключительной компетенции представительного органа муниципального образования утверждение местного бюджета предполагает, тем не менее, что решение этих вопросов будет осуществляться в соответствии с БК РФ и иными федеральными законами.

Однако действия Совета Черлакского муниципального района по отказу во включении в бюджет Черлакского муниципального района на 2023 год расходов на исполнение исполнительных листов арбитражного суда, не отвечают требованиям статьи 242.2 БК РФ.

Поскольку оспариваемые действия Совета Черлакского муниципального района по отказу во включении в бюджет Черлакского муниципального района на 2023 год расходов на исполнение исполнительных листов ФС №010956285, ФС № 029675615, ФС № 029675169, ФС № 034670267, ФС №035972671 нарушают права Общества, так как лишают его гарантии полного исполнения судебных решений по обращению взыскания на средства местных бюджетов, такие действия подлежат признанию незаконными.

Доводы Совета о том, что исполнение судебных актов за счёт сокращения первоочередных расходов практически парализует деятельность детских садов, школ, учреждений культуры, спортивных сооружений, расположенных на территории Черлакского муниципального района Омской области, сделает невозможным исполнение Администрацией возложенных на неё полномочий, создаст угрозу сбалансированности бюджета, предположительны, документально не обоснованы.

Ссылка на дефицит бюджетных средств судом не может быть принята во внимание, поскольку такое обстоятельство не является основанием для неисполнения судебного акта.

Кроме того, отказ во включении в бюджет Черлакского муниципального района на 2023 год расходов на исполнение судебных актов может повлечь для муниципального образования дальнейшее бремя несения дополнительных обязательств в виде уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленным в порядке, предусмотренном статьёй 395 ГК РФ.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 201 АПК РФ в резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц должно содержаться указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным полностью или в части и обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

При этом право выбора способа восстановления нарушенных прав и законных интересов заявителя принадлежит суду. Способ защиты определяется на основании оценки спорных правоотношений, с учётом установленных обстоятельств, и должен отвечать целям восстановления нарушенного права лица.

В рассматриваемом случае нарушенные права заявителя подлежат восстановлению в порядке статьи 242.2 БК РФ.

В связи с удовлетворением требования, бремя несения судебных расходов возлагается на заинтересованное лицо.

Излишне уплаченная платёжным поручением от 23.12.2022 № 209 государственная пошлина в размере 3 000 руб. подлежит возврату Обществу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170 и 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд именем Российской Федерации

Р Е Ш И Л:

требование общества с ограниченной ответственностью Юридический центр «Бизнес.Недвижимость.Право» (ИНН 3666100821, ОГРН 1023601544108) удовлетворить.

Признать незаконными действия Совета Черлакского муниципального района (ИНН 5539013802, ОГРН 1065539000010) по отказу во включении в бюджет Черлакского муниципального района на 2023 год расходов на исполнение исполнительных листов ФС №010956285, ФС № 029675615, ФС № 029675169, ФС № 034670267, ФС №035972671.

Обязать Совет Черлакского муниципального района (ИНН 5539013802, ОГРН 1065539000010) устранить допущенные нарушения прав и законных интересов общества с ограниченной ответственностью Юридический центр «Бизнес.Недвижимость.Право» (ИНН 3666100821, ОГРН 1023601544108) в порядке, установленном частью 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Взыскать с Совета Черлакского муниципального района (ИНН 5539013802, ОГРН 1065539000010) в пользу общества с ограниченной ответственностью Юридический центр

«Бизнес.Недвижимость.Право» (ИНН 3666100821, ОГРН 1023601544108) расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000 рублей.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью Юридический центр «Бизнес.Недвижимость.Право» (ИНН 3666100821, ОГРН 1023601544108) из федерального бюджета 3 000 руб. государственной пошлины, излишне уплаченной платёжным поручением от 23.12.2022 № 209.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Омской области в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд (644024, Омская область, город Омск, улица 10 лет Октября, дом 42) в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (625010, Тюменская область, город Тюмень, улица Ленина, дом 74) в течение двух месяцев со дня принятия (изготовления в полном объёме) постановления судом апелляционной инстанции.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, направляется лицам, участвующим в деле, согласно статье 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копия настоящего решения на бумажном носителе может быть направлена в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручена под расписку.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

С.В. Яркова