

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Егород Омск
29 декабря 2018 года№ дела
A46-13340/2018

Резолютивная часть решения объявлена 24 декабря 2018 года. В полном объеме решение изготовлено 29 декабря 2018 года.

Арбитражный суд Омской области в составе: судьи Савинова А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тарановой К.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью Спортивно-концертный комплекс «Иртыш» (ИНН 5504152883, ОГРН 1185543005581) к субъекту Российской Федерации - Омской области в лице Министерства финансов Омской области (ИНН 5503078620, ОГРН 1045504005414), при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства имущественных отношений Омской области (ИНН 5503079101, ОГРН 1045504006822), Омского областного союза организаций профсоюзов «Федерация омских профсоюзов» (ИНН 5504008142, ОГРН 1025500000844), о взыскании 12 003 000 руб.,

при участии в заседании суда:

от истца - Крохалев А.В. по доверенности от 25.06.2018 г.;

от ответчика - Тихонова М.А. по доверенности №10-1-07/5325 от 09.07.2018 г., Каурова С.А. по доверенности №10-1-77-82 от 03.10.2018г.;

от третьих лиц: от Министерства имущественных отношений Омской области - Абдрахманова М.Н. по доверенности № 03-01/12944 от 29.12.2017 г.;

от Омского областного союза организаций профсоюзов «Федерация омских профсоюзов» - Пыхтеев Д.Л. по доверенности № 22/02 от 23.01.2018 г.;

У С Т А Н О В И Л :

общество с ограниченной ответственностью Спортивно-концертный комплекс «Иртыш» (далее по тексту - ООО «СКК «Иртыш», истец) обратилось в Арбитражный суд Омской области с иском к субъекту Российской Федерации - Омской области в лице Министерства финансов Омской области о взыскании 12003000руб. задолженности по договору купли-продажи недвижимого имущества от 16.10.2001 № 2001/01, а также 83015руб. 00коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Определением суда от 30.08.2018 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Министерство имущественных отношений Омской области.

Определением суда от 08.10.2018 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Омский областной союз организаций профсоюзов «Федерация омских профсоюзов».

В судебном заседании ответчику было отказано в проведении судебной почерковедческой экспертизы относительно подписи Бардина А.Ф. в Соглашении о расторжении договора уступки прав требования от 31.10.2002 №2002/04, ввиду отсутствия указанного документа в числе доказательств, представленных истцом по делу.

Ответчик и третьи лица против удовлетворения исковых требований возражали по основаниям, изложенным в отзывах.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд установил следующие обстоятельства.

16.10.2001 между ОАО «СКК «Иртыш» (продавец) (правопредшественник ООО «СКК «Иртыш») в лице внешнего управляющего Кишка О.А., действовавшего на основании определения Арбитражного суда Омской области от 22.11.2000 по делу №К\Э-85 и Федерального закона от 08.01.1998 №6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с одной стороны, и государственное образование Омская область в лице Фонда имущества Омской области, действовавшего на основании распоряжения Губернатора Омской области от 07.09.2001 №451-р «О приобретении в собственность Омской области имущества ОАО «СКК «Иртыш» (покупатель) заключен договор купли-продажи недвижимого имущества №2001/01 в соответствии с условиями которого продавец передал в собственность, а покупатель принял в собственность и обязался оплачивать недвижимое имущество: нежилое строение – спортивно-концертный комплекс, двухэтажное кирпичное здание с подвалом и кирпичной одноэтажной пристройкой и тамбуром площадью 30636,6 кв.м., литеры А,А1, расположенное по адресу: г. Омск, ул. Декабристов, д. 91.

Нежилое помещение оценено сторонами договора в 80020000руб. 00коп. Расчеты между сторонами производятся в рассрочку до 2021 года равными долями ежегодно, не позднее 31 декабря каждого календарного года.

ОАО «СКК «Иртыш» обязательства по договору исполнило надлежащим образом, передав покупателю недвижимое имущество, что ответчиком и третьим лицом не оспаривается.

В свою очередь, покупателем не осуществлена оплата по договору за 2015, 2016 и 2017 годы в общей сумме 12003000руб.

Претензия истца от 23.05.2018 с требованием о погашении задолженности по ежегодным платежам оставлена без исполнения и удовлетворения.

Вышеуказанные обстоятельства стали причиной обращения истца в суд с исковым заявлением.

Согласно статье 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации право на обращение в суд принадлежит лицам в случае нарушения либо оспаривания их прав и законных интересов.

Лицо, права которого нарушены, вправе применять способы защиты нарушенных прав, предусмотренные законом, в том числе, указанные в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в частности, из договоров и иных сделок.

В силу статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии с частью 1 статьи 64, статьями 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

Возражая относительно заявленных истцом требований, ответчик указывает в отзыве на иск, что не является надлежащим ответчиком.

Третьи лица в своих отзывах указывают на то, что ООО «СКК «Иртыш» не является надлежащим истцом по заявленным требованиям.

Согласно части 2 статьи 69 Арбитражного кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Вступившим в законную силу решениями Арбитражного суда Омской области от 13.04.2017 по делу №А46-17805/2016 и от 27.08.2018 по делу №А46-8886/2018 с участием истца и ответчика по настоящему делу, установлены стороны правоотношений по договору купли-продажи недвижимого имущества от 16.10.2001 № 2001/01.

В силу вышеизложенного доводы ответчика и третьих лиц, направленные на ревизию судебных актов №А46-17805/2016 и №А46-8886/2018 в части повторного установления сторон договора купли-продажи недвижимого имущества от 16.10.2001 № 2001/01 судом не приняты во внимание.

Из вышеуказанных судебных актов следует, что здание спортивно-концертного комплекса с пристроем, приобретено в собственность Омской области на основании договора купли-продажи недвижимого имущества от 16.10.2001 № 2001/01.

В силу положений, закрепленных в статье 126 Гражданского кодекса Российской Федерации субъект Российской Федерации отвечает по своим обязательствам принадлежащим ему на праве собственности имуществом.

Таким образом, взыскание долга должно производиться с Омской области за счет ее казны в лице Министерства финансов Омской области.

В силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Согласно пункту 1 статьи 549 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи недвижимого имущества (договору продажи недвижимости) продавец обязуется передать в собственность покупателя земельный участок, здание, сооружение, квартиру или другое недвижимое имущество (статья 130).

В соответствии с пунктом 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статьи 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Доказательств исполнения ответчиком обязательств по внесению платежей за 2015, 2016 и 2017 годы по договору купли-продажи недвижимого имущества от 16.10.2001 №2001/01 в общей сумме 12003000руб. суду не представлено.

Суд находит иски о взыскании с ответчика 12003000руб. задолженности законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на ответчика в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд именем Российской Федерации

Р Е Ш И Л:

Иск удовлетворить.

Взыскать с субъекта Российской Федерации – Омской области в лице Министерства финансов Омской области (ИНН 5503078620, ОГРН 1045504005414) за счет средств казны Омской области в пользу общества с ограниченной ответственностью Спортивно-концертный комплекс «Иртыш» (ИНН 5504152883, ОГРН 1185543005581) задолженность по

договору купли-продажи недвижимого имущества от 16.10.2001 №2001/01 в сумме 12003000руб. 00коп., и 83015руб. 00коп. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Омской области разъясняет, что в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия и может быть обжаловано в этот же срок путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.В. Савинов