

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**город Омск  
01 декабря 2021 года№ дела  
А46-8261/2021

Резолютивная часть определения оглашена 30 ноября 2021 года.  
Определение в полном объеме изготовлено 01 декабря 2021 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Рашидова Е.Ф., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Базановой О.В., рассмотрев в судебном заседании заявление Меленцовой Любови Сергеевны (03.08.1946 года рождения, место рождения: гор. Степняк, Кокчетавской области, ИНН 550521077181, СНИЛС 128-998-521 30, адрес регистрации: 644050, г. Омск, ул. 2-я Поселковая, дом 26, кв. 253) о признании ее несостоятельной (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от заявителя - представитель Щекота Д.Д. по доверенности 55 АА № 2302286 от 21.01.2021 (паспорт),

от ООО «ВНИМИ-Сибирь» - представитель Салова Н.А. по доверенности № б/н от 16.03.2021 (паспорт),

иные лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

**УСТАНОВИЛ:**

Меленцова Любовь Сергеевна (далее - Меленцова Л.С., заявитель, должник) 13.05.2021 обратился в Арбитражный суд Омской области с заявлением (вх. 88665) о признании ее несостоятельной (банкротом), введении в отношении нее процедуры реализации имущества должника.

Определением Арбитражного суда Омской области от 15.07.2021 указанное заявление принято судом к производству, судебное заседание по проверке обоснованности заявления назначено на 17.08.2021, Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» предложено не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании гражданина банкротом направить в арбитражный суд, и должнику способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления кандидатуру арбитражного управляющего, соответствующую требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для утверждения финансовым управляющим имуществом Меленцовой Любови Сергеевны.

Кроме того, саморегулируемой организации предложено представить сведения, позволяющие индивидуализировать арбитражного управляющего, а именно: идентификационный номер налогоплательщика или паспортные данные и т.п., почтовый адрес арбитражного управляющего в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять корреспонденцию.

Кроме того, 11.08.2021 от ООО «ВНИМИ-Сибирь» поступил отзыв на заявление должника о признании банкротом, в котором ООО «ВНИМИ-Сибирь» просит признать Меленцову Л.С. несостоятельной (банкротом) и ввести в отношении нее процедуру реструктуризации долгов должника.

Ассоциация арбитражных управляющих «Гарантия» представила в арбитражный суд сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Романовой Марины Владимировны и информацию о ее соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Определением от 17.08.2021 рассмотрение обоснованности заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом) отложено на 08.09.2021, заявителю предложено представить письменные, обоснованные возражения на ходатайство ООО «ВНИМИ-Сибирь» о введении в отношении нее процедуры реструктуризации долгов должника, сведения о финансовом положении должника, сведения о наличии имущества, зарегистрированном за должником (супругом должника), ООО «ВНИМИ-Сибирь» предложено с учетом содержащихся в материалах дела сведений об имеющейся у должника задолженности, сведений о размере ежемесячного дохода должника, с учетом Постановления Правительства Омской области от 10.02.2021 № 21-п «О величине прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Омской области на 2021 год» письменно обосновать соответствие должника требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», представить возражения относительно кандидатуры арбитражного управляющего.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявление о признании Меленцовой Л.С. несостоятельной (банкротом), просил вести процедуру реализации имущества гражданина, возражал против удовлетворения ходатайства ООО «ВНИМИ-Сибирь» о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов, по основаниям изложенным в возражениях на отзыв, не возражал против представленной Ассоциацией арбитражных управляющих «Гарантия» кандидатуры арбитражного управляющего.

Представитель ООО «ВНИМИ-Сибирь» не возражал против признания должника банкротом, поддержал ранее заявленное ходатайство о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов, представил дополнительные пояснения к заявленному ходатайству. Кроме того, представитель ООО «ВНИМИ-Сибирь» возражал против представленной Ассоциацией арбитражных управляющих «Гарантия» кандидатуры арбитражного управляющего, по основаниям указанным в отзыве на заявление, ссылаясь на наличие сомнений в отсутствии заинтересованности между должником, а также представленной кандидатурой арбитражного управляющего.

В обоснование высказанных возражений представитель ООО «ВНИМИ-Сибирь» указал, что по имеющимся у него сведениям Романова М.В. утверждена в качестве финансового управляющего в рамках процедуры банкротства Филимендикова П.Ю. (А46-12785/2020), что подтверждается определением Арбитражного суда Омской области от 23.09.2020. Также, в рамках процедуры банкротства Филимендикова П.Ю. представителем Филимендикова П.Ю. является Глазкова Ирина Сергеевна, которая также является членом Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия». В рамках дела о несостоятельности ООО «ФИРМА «РЕЗЕРВ» (ИНН: 5504152467) № А46-8061/2016, арбитражным управляющим была утверждена Глазкова И.С. и интересы Глазковой И.С. в рамках данной процедуры представляла Романова М.Р. При этом, директором ООО «ФИРМА «РЕЗЕРВ» является Чуянов Александр Васильевич, который также представляет интересы Меленцовой М.С. (Должника) в рамках процедуры банкротства Филимендикова Павла Юрьевича, при том что Филимендиков П.Ю. является родственником Меленцовой Л.С., а учредителем ООО «ФИРМА «РЕЗЕРВ» является Филимендикова Татьяна Сергеевна - тетя Филимендикова П.Ю., в процедуре которого в качестве арбитражного управляющего была утверждена Романова М.В. Кроме того, в рамках процедуры о несостоятельности ООО «АТОЛЛ» № А46-10817/2016, интересы Глазковой И.С., как арбитражного управляющего, также представляла Романова М.Р.

Представитель должника возражал против доводов о наличии заинтересованности и связи между должником и указанными арбитражными управляющими. При этом он не отрицал наличие родственных связей между Меленцовой Л.С. и Филимендиковым П.Ю.

Определением от 08.09.2021 рассмотрение обоснованности заявления о признании должника банкротом отложено на 19.10.2021, Ассоциации арбитражных управляющих

«Гарантия» предложено с учетом изложенных в определении суда сведений, предлагается не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании гражданина банкротом направить в арбитражный суд, и должнику способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления кандидатуру арбитражного управляющего, соответствующую требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для утверждения финансовым управляющим имуществом Меленцовой Любови Сергеевны.

08.10.2021 в материалы дела поступили сведения от Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия» о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Зубарева Александра Александровича для утверждения финансовым управляющим имуществом должника.

18.10.2021 Меленцова Л.С. уточнила заявление, просила вести в отношении нее процедуру реструктуризации долгов должника.

Частью 1 статьи 49 АПК РФ предусмотрено, что истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Уточненные требования приняты судом к производству.

Определением от 19.10.2021 рассмотрение обоснованности заявления о признании должника банкротом отложено на 02.11.2021.

Определением от 02.11.2021 рассмотрение обоснованности заявления о признании должника банкротом отложено на 30.11.2021.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Омской области в сети Интернет по адресу: [www.omsk.arbitr.ru](http://www.omsk.arbitr.ru) в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявление о признании Меленцовой Л.С. несостоятельной (банкротом), просил вести процедуру реструктуризации долгов гражданина, не возражал против удовлетворения ходатайства ООО «ВНИМИ-Сибирь» о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов, не возражал против представленной Ассоциацией арбитражных управляющих «Гарантия» кандидатуры арбитражного управляющего.

Представитель ООО «ВНИМИ-Сибирь» не возражал против признания должника банкротом, поддержал ранее заявленное ходатайство о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов, не возражал против представленной Ассоциацией арбитражных управляющих «Гарантия» кандидатуры арбитражного управляющего.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте рассмотрения требования в порядке, установленном статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, что в силу части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения заявления по существу в отсутствие их представителей.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения представителей участвующих в деле лиц, оценив доказательства в совокупности и взаимосвязи, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 1 статьи 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Банкротство граждан регулируется главой X Закона о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I-VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

На основании статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей.

В отличие от пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве пункт 2 названной нормы предоставляет гражданину право обратиться в суд с заявлением о признании его банкротом в ситуации, когда обстоятельства свидетельствуют о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Из пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве следует, что для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

-гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

-более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

-размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

-наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

В пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур,

применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Таким образом, обязательным условием для признания обоснованным заявления гражданина в силу пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве является наличие доказательств реальной невозможности исполнения им принятых на себя обязательств.

Из материалов дела следует, что Меленцова Л.С. имеет неисполненные обязательства, в том числе:

- перед ООО «ВНИМИ-Сибирь» в сумме 6 361 588 руб. 56 коп. на основании договора займа б/н от 28.05.2014. Решением Первомайского районного суда от 29.01.2021 по гражданскому делу № 2-15/2021 с Меленцовой Л.С. в пользу ООО «ВНИМИ-Сибирь» по договору займа от 28.05.2014 взыскано 3 900 890, 03 руб. основного долга, 2 460 698, 53 руб. процентов за пользование займом, 183 782, 61 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.05.2019 г. по 23.01.2021 г., и далее за период с 23.01.2021 г. по день фактического исполнения решения суда.

- перед Рохманюк Еленой Владимировной в сумме 3 539 589 руб. 04 коп. на основании договора займа, оформленного распиской от 01.09.2017. Сумма основного долга составляет 3 000 000 рублей, проценты за пользование займом за период с 01.09.2017 по 06.04.2021 составили 539 589, 04 рублей.

Кроме того, заявитель пояснил, что задолженность перед кредитором постоянно уменьшается, вследствие начисления судебной неустойки, присужденной по делу №А46-11537/2018 за несвоевременное неисполнение решения суда.

Общий размер задолженности должника составляет менее 3 000 000 руб. 00 коп.

Меленцова Л.С. в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована.

В настоящее время должник в браке не состоит, лиц, находящихся на ее иждивении, не имеет.

Заклучения брачного договора, соглашения или судебного акта о разделе общего имущества супругов в течении трех лет до даты подачи заявления, не зарегистрировано.

Должник не трудоустроен, получает пенсию по старости.

Должник является участником в следующих организациях:

- общество с ограниченной ответственностью «ВНИМИ-Сибирь» (ИНН 5501234270, место нахождения: 644008, г. Омск, ул. Красный Путь, д. 163);

- общество с ограниченной ответственностью «ВНИМИ-Сибирь» (ИНН 5503092871, место нахождения: 644043, г. Омск, ул. Т.К. Щербанева, д. 2);

- общество с ограниченной ответственностью «Центр региональных исследований» (ИНН 5503088522, место нахождения: 644007, г. Омск, ул. Октябрьская, д. 157, офис 16).

На имя должника открыты счета в следующих банках:

- счёт № 40817 810 6 4500 0449733 в Филиале Омское отделение № 8634/00182 ПАО Сбербанк России, остаток денежных средств в размере 5 661,08 руб. на 30.04.2021;

- счёт № 42301810110300126246 (пенсионный) в Филиале «Омский» АО «ОТП Банк», остаток денежных средств в размере 494,79 руб. на 11.05.2021;

- счёт № 40817810700466414952 (пенсионная карта) в Филиале «Омский» АО «ОТП Банк», остаток денежных средств в размере 13 506,75 руб. на 11.05.2021.

В Первомайском районном суде г. Омска на рассмотрении находится гражданское дело № 2-1381/2021, где должник является участником, в Арбитражном суде г. Омска также находятся на рассмотрении ряд дел, где должник является участником.

По представленным должником сведениям, какое-либо имущество (в т.ч.

платежные средства, дебиторская задолженность, иное недвижимое и движимое имущество, акции, ценные бумаги), на которое может быть обращено взыскание в соответствии с действующим законодательством, у него отсутствует.

Должник указал, что сделок с недвижимым имуществом на сумму свыше трехсот тысяч в течение трех последних лет не совершал, не является акционером (участником) юридических лиц, наличные денежные средства, ценное имущество, ценные бумаги, драгоценные вещи на момент подачи заявления отсутствуют.

Должник не привлекался к административной ответственности за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества, неправомерные действия при банкротстве, фиктивное или преднамеренное банкротство, уголовных и административных дел в отношении должника не возбуждалось, неснятой или непогашенной судимости у должника не имеется.

Таким образом, должник перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил, при этом уровня постоянного дохода должника недостаточно для погашения кредиторской задолженности, доказательств наличия иного имущества у должника, за счет которого могут быть исполнены в полном объеме денежные обязательства в течение непродолжительного времени в материалы дела не представлено, следовательно, должник отвечает признакам неплатежеспособности, установленным в пункте 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

Учитывая изложенные обстоятельства, в связи с невозможностью удовлетворения требований кредиторов, Меленцова Л.С. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

В соответствии со статьей 213.6 Закона о банкротстве обоснованность заявления о признании гражданина банкротом рассматривается в судебном заседании. Определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

В настоящем случае Меленцова Л.С. отвечает признакам неплатежеспособности (перестала исполнять денежные обязательства, не располагает достаточным имуществом на дату обращения с заявлением о признании банкротом).

Процедура реструктуризации долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов (абз. 17 ст. 2 Закона о банкротстве).

При рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация

долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение (статья 213.2 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Согласно абз. 2 п. 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (п. 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве предусмотрено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

-гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

-гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

-гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

-план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Исходя из требований п. 1 и 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган.

Порядок уведомления конкурсных кредиторов и уполномоченного органа о существенном изменении имущественного положения гражданина, критерии существенного изменения его имущественного положения устанавливаются в плане реструктуризации долгов гражданина.

Срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года. В случае, если план реструктуризации долгов гражданина утвержден арбитражным судом в порядке, установленном пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона, срок реализации этого плана должен составлять не более чем два года.

Статья 213.15 (п. 1) устанавливает перечень документов, прилагаемых к плану

реструктуризации долгов, в числе которых также документ, содержащий одобрение гражданина, если план предложен кредиторами.

План реструктуризации одобряется собранием кредиторов и после этого, по общему правилу (п. 1 статьи 213.17 Закона о банкротстве) утверждается арбитражным судом. Условия, при которых предлагаемый план реструктуризации может быть утвержден судом в отсутствие одобрения его собранием кредиторов, описаны в п. 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве.

Таким образом, введенная в законодательство о банкротстве процедура реструктуризации долгов гражданина направлена на обеспечение баланса интересов как должника, так и его кредиторов. Исходя из плана реструктуризации кредиторы вправе рассчитывать на предполагаемые по обстоятельствам его составления будущие доходы неплатежеспособного должника. При этом будущие источники покрытия долгов определяются в долгосрочной (3 года, по общему правилу) перспективе, установленной законодателем с расчетом на обеспечение добросовестного должника временными рамками для изменения в сторону улучшения своего имущественного положения. Закон о банкротстве не содержит конкретных требований к содержанию мероприятий, предусматриваемых планом реструктуризации. И в этом аспекте кредиторы и должник свободны в формулировании его содержания с учетом конкретных обстоятельств дела, жизненного опыта гражданина, его профессионального и образовательного уровня, трудоспособности и т.д.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», план реструктуризации долгов может предусматривать, что цель восстановления платежеспособности должника будет считаться достигнутой, если по окончании срока его реализации должник не будет иметь просроченных обязательств и будет способен продолжить исполнять свои обязательства, срок исполнения которых (без учета правила абзаца второго пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве) к моменту окончания срока реализации плана не наступил.

Иными словами, план реструктуризации не ограничивается полным удовлетворением требований кредиторов в установленные сроки, поскольку может считаться исполненным и в случае стабилизации финансового состояния должника в степени, позволяющей исполнение периодических платежей в соответствии с условиями обязательств.

Не запрещено (исходя из субъектного состава правоотношений с участием гражданина, находящегося в процедурах банкротства) и прощение части долга, списание штрафных санкций, установление моратория на начисление процентов в конкретные периоды времени со стороны кредитных организаций, как это принято в банковской практике, в целях создания добросовестному заемщику благоприятного режима погашения долга. План реструктуризации может предусматривать снижение кредитного бремени для добросовестного заемщика с соблюдением баланса прав и законных интересов учетом интересов должника и кредиторов, заинтересованных, по общему правилу, в получении причитающегося с него, а не списании долгов (признании их погашенными вследствие завершения процедур банкротства).

Из системного толкования процитированных положений Закона о банкротстве не следует, что процедура реструктуризации всегда и в обязательном порядке вводится арбитражным судом.

В частности, с учетом личности должника (его возраста, семейного положения, образования, трудового опыта и иных навыков, влияющих на способность к получению доходов, обстоятельств его прошлой жизни, относящихся к его имущественной сфере) и фактически имеющихся на дату рассмотрения обоснованности заявления о его несостоятельности доходов, суд может сделать вывод о невозможности введения реструктуризации долгов на основании пункта 8 ст. 213.6 в совокупности с пунктом 1

статьи 213.13 Закона:

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (п. 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

В рассматриваемом случае, заявитель, обращаясь в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), ходатайствовал о введении в отношении нее процедуры реструктуризации долгов.

Пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве предусмотрено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего установленным в нем требованиям, в частности, при наличии у него источника дохода.

Как правило, под таковым понимается заработная плата либо доход от занятия предпринимательской деятельностью.

Как установлено судом и усматривается из материалов дела, должник не имеет источник дохода.

В то же время заявитель пояснила, что у нее имеется возможность в большей части своих денежных обязательств перед кредитором, погасить их путем проведения зачета.

Также, в соответствии с уставными документами:

обществом с ограниченной ответственностью «ВНИМИ-Сибирь» (ИНН 5503092871 ОГРН 1055504117680), не позже 30 апреля 2022 г. (пункт 7.2 устава общества, ст. 34 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью») должно быть проведено годовое общее собрание его участников, на котором должен быть рассмотрен вопрос о выплате дивидендов;

обществом с ограниченной ответственностью «ВНИМИ-Сибирь» (ИНН 5501234270, ОГРН 1115543019426) не позже 30 апреля 2022 г. (пункт 9.5 устава общества) должно быть проведено годовое общее собрание его участников, на котором должен быть рассмотрен вопрос о выплате дивидендов;

обществом с ограниченной ответственностью «Центр региональных исследований» (ИНН 5503088522 ОГРН 1055504024476) не позже 30 апреля 2022 г. (пункт 9.5 устава общества) должно быть проведено годовое общее собрание его участников, на котором должен быть рассмотрен вопрос о выплате дивидендов, и при положительном результате я намерена погасить свою задолженность перед кредитором за счет полученных дивидендов и избежать неблагоприятных последствий от признания меня несостоятельной (банкротом).

Все эти обстоятельства не позволяют, безусловно, констатировать полное отсутствие у должника какого-либо дохода, достаточного не только для обеспечения минимальных потребностей заявителя, но и на финансирование инициированного заявителем производства по делу о банкротстве.

Для утверждения плана реструктуризации доход должен быть сопоставим с предполагаемыми и допустимыми условиями этого плана. Отсутствие же дохода на текущую дату и бесперспективность какого-либо улучшения имущественного положения должны быть обоснованы доказательствами, исключающими предположение об обратном. Таких доказательств заявитель не представил.

Если на дату рассмотрения обоснованности заявления о несостоятельности гражданина наличие дохода для утверждения плана реструктуризации имеющихся долгов не объявлено, и, личность гражданина, с учетом всех значимых обстоятельств, не предполагает ни в коей мере обнаружение или появление каких-либо источников доходов, не исключено введение процедуры реализации имущества.

Между тем, в рассматриваемом случае эти условия не соблюдены.

Данный вопрос должен решаться исходя из того, что гражданин, попавший в

трудную жизненную ситуацию, тем не менее, должен принимать все возможные меры к получению доходов с целью погашения своих долгов, что может быть урегулировано именно условиями плана реструктуризации.

Как установлено судом, Меленцова Л.С. является участником ООО «ВНИМИ-Сибирь» с уставным капиталом 500 000 рублей, заявленные на последний отчетный период активы составляют 230 000 000 руб.

Основания для признания гражданина банкротом и введения процедуры реализации имущества должника установлены пунктом 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве, как то:

гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом;

собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона;

арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина;

производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 настоящего Федерального закона;

в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Анализ приведенных оснований позволяет прийти к выводу, что реализация имущества должника становится актуальной при отсутствии плана реструктуризации либо при неустранимых разногласиях между заинтересованными лицами по поводу его содержания (не получено одобрение собрания кредиторов), нарушены условия погашения долгов согласно плану реструктуризации, что привело к его отмене по ходатайству собрания кредиторов. То есть в случаях бесперспективности реструктуризации как таковой.

Бесперспективность реструктуризации не могла быть констатирована судом в отсутствие доказательств предшествующей достаточной и добросовестной активности должника в получении дохода, как источника для погашения требований кредиторов.

На стадии реструктуризации долгов, Меленцова Л.С., чью добросовестность суд, руководствуясь ст. 10 ГК РФ, предполагает, вправе и обязан принять меры к поиску вариантов погашения своих долгов доступными в сложившейся ситуации способами, достичь с кредиторами соглашения о балансе взаимных интересов.

Банкротство граждан, по смыслу Закона о банкротстве, является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами, а не способом безответственного и легкого для должника избавления от накопленных долгов.

Как разъяснено в п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45, в силу недопустимости злоупотребления правом (статья 10 ГК РФ) арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым или не предусматривает для должника и находящихся на его иждивении членов семьи (включая несовершеннолетних детей и нетрудоспособных) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации, а также если при его реализации будут существенно нарушены права и законные интересы несовершеннолетних (абзац шестой статьи 213.18 Закона о банкротстве).

Оснований для таких выводов в данном случае не имеется.

Сама по себе неплатежеспособность, а равно отсутствие имущества не исключают со всей очевидностью возможность разработки плана реструктуризации с учетом индивидуальных особенностей Меленцовой Л.С.

В силу части 1 статьи 66 АПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны представлять доказательства.

Из содержания части 1 статьи 55 ГК РФ и части 1 статьи 64 АПК РФ следует, что обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, устанавливаются судом на основании доказательств по делу, содержащих сведения о фактах.

Эта обязанность основана на статье 65 АПК РФ, в соответствии с которой каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Как уже отмечено, процедура банкротства гражданина, как и в целом институт несостоятельности, не ставит цель быстрого списания долгов в отсутствие достаточных для этого оснований, поскольку это приведет к неизбежному нарушению прав кредиторов должника. В настоящем случае Меленцова Л.С., заявив об отсутствии у нее какого-либо имущества, стоимостью более 20 000 рублей, фактически нивелировала результативность процедуры реализации. При таком положении дел тем более имеется целесообразность во введении процедуры реструктуризации в отношении трудоспособного должника.

Исходя из изложенного, суд признает обоснованным заявление Меленцовой Л.С., его соответствие требованиям статьи 213.4 Закона о банкротстве, что является основанием для введения процедуры реструктуризации долгов гражданина в отношении Меленцовой Л.С. на четыре месяца.

Согласно пункту 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Финансирование процедуры банкротства является прямой обязанностью должника в связи с чем, согласно пунктам 19, 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве), применительно к статье 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Должнику разъясняется, что дело о банкротстве гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может быть прекращено арбитражным судом на любой стадии на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему).

Согласно пункту 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве в заявлении о признании гражданина банкротом указываются наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Меленцова Л.С. внесла на депозит суда денежные средства для выплаты вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. 00 коп., равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина согласно чеку от 13.05.2021.

В силу статьи 213.9 Закона о несостоятельности (банкротстве) финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным Федеральным законом к

арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 45 Закона о несостоятельности (банкротстве) заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

ААУ «Гарантия» представила в арбитражный суд сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Зубарева Александра Александровича и информацию о его соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Изучив информацию об арбитражном управляющем на предмет соответствия кандидатуры требованиям Федерального закона № 127-ФЗ, суд Зубарева Александра Александровича финансовым управляющим Меленцовой Л.С. на основании пункта 5 статьи 45 и статьи 65 Закона о банкротстве.

Арбитражный суд Омской области разъясняет должнику последствия признания его банкротом, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве:

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по его заявлению;

- неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры гражданин - должник не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Как закреплено в пункте 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве, в ходе процедуры реализации имущества гражданина, требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, установленном статьей 100 указанного Закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Также суд обращает внимание должника на то, что в силу пункта 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» неисполнение должником обязанности по предоставлению отзыва и документов, равно как и сообщение суду недостоверных либо неполных сведений, может являться основанием для неприменения в отношении него правила об освобождении от исполнения обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Необходимые сведения передаются в материалы дела во исполнение требования суда, а также могут быть переданы утвержденному арбитражному управляющему (с представлением в суд доказательств передачи таких сведений).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 3, 4, 20, 20.2, 20.6, 213.3, 213.5, 213.6, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

1. Признать заявление Меленцовой Любови Сергеевны (03.08.1946 года рождения, место рождения: гор. Степняк, Кокчетавской области, ИНН 550521077181, СНИЛС 128-

998-521 30, адрес регистрации: 644050, г. Омск, ул. 2-я Поселковая, дом 26, кв. 253) обоснованным.

2. Ввести в отношении должника процедуру реструктуризации долгов сроком **на четыре месяца (до 30.03.2022)**.

3. Финансовым управляющим имуществом должника утвердить Зубарева Александра Александровича (ИНН: 720314100760, номер регистрационной записи в Реестре арбитражных управляющих ААУ «Гарантия»: № 183, дата включения в реестр: 24.01.2014 г., контактный телефон: 8-922-264-04-33, адрес электронной почты: zubarev\_a@mail.ru, Адрес для направления корреспонденции: 625003, г. Тюмень, ул. Урицкого, д. 16, 4-й этаж) члена Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».

4. Утвердить вознаграждение финансовому управляющему в порядке и размере, установленном статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, за счет денежных средств и имущества должника.

5. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

6. В ходе процедуры реструктуризации долгов действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные пунктом 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

7. Обязать финансового управляющего направить для опубликования сообщение о введении в отношении должника реструктуризации долгов в порядке, предусмотренном статьей 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», представить в суд доказательства опубликования указанных сведений.

8. Дело назначить к рассмотрению **на 22 марта 2022 года в 10 часов 15 минут** в помещении суда по адресу: г. Омск, ул. Учебная, д. 51, каб. 121.

**Явка лиц, участвующих в деле, обязательна.**

9. Финансовому управляющему должника представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда по рассмотрению дела о банкротстве.

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение десяти дней со дня принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

**Е.Ф. Рашидов**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента

Дата 14.05.2021 1:47:52

Кому выдана Рашидов Рашидов Евгений Фахрадинович