

ВОСЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д.42, канцелярия (3812)37-26-06, факс:37-26-22, www.8aas.arbitr.ru, info@8aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Омск

12 ноября 2025 года

Дело № А46-2547/2025

Резолютивная часть постановления объявлена 06 ноября 2025 года
Постановление изготовлено в полном объеме 12 ноября 2025 года

Восьмой арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Сафонова М.М.,
судей Ивановой Н.Е., Лотова А.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём Алиевой А.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный
номер 08АП-5055/2025) Министерства природных ресурсов и экологии Омской области
на решение Арбитражного суда Омской области от 17.06.2025 по делу №
А46-2547/2025 (судья Солодкович И.М.), принятное по заявлению общества
с ограниченной ответственностью «Планета-Центр» (ИНН 5505029515,
ОГРН 1025501179263, адрес: 644027, Омская область, г. Омск, ул. Индустриальная,
д. 11 Б) к Министерству природных ресурсов и экологии Омской области
(ИНН 5504224070, ОГРН 1115543007359, адрес: 644001, Омская область, г. Омск,
ул. Куйбышева, д.63) о признании недействительным предписания от 26.12.2024 № 27,

при участии в судебном заседании представителей:
от Министерства природных ресурсов и экологии Омской области – Якимов Ярослав
Геннадьевич служебное удостоверение от 10.06.2021 № 356, по доверенности
от 13.01.2025 № Дов-2025/МПР-3 сроком действия до 21.11.2025, диплом;
от общества с ограниченной ответственностью «Планета-Центр» - Лоншакова Любовь
Александровна паспорт, по доверенности от 25.10.2022 № 57 сроком действия три года,
диплом;

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Планета-Центр» (далее - заявитель,
общество, ООО «Планета-Центр») обратилось в Арбитражный суд Омской области с
заявлением к Министерству природных ресурсов и экологии Омской области (далее –
заинтересованное лицо, Министерство, Минприроды Омской области) о признании
недействительным предписания от 26.12.2024 № 27.

Решением Арбитражного суда Омской области от 17.06.2025 требования
заявителя удовлетворены. Предписание от 26.12.2024 № 27 признано
недействительным как несоответствующее Федеральному закону от 31.07.2020 № 248-
ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской
Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ). С Министерства в пользу ООО «Планета-
Центр» взыскано 50 000 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Не согласившись с указанным решением, заинтересованное лицо обратилось
в Восьмой арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой

просило решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новый судебный акт.

В обоснование апелляционной жалобы, что положения Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (далее – Закон № 412-ФЗ, Закон об аккредитации) применяются в сфере государственного контроля (надзора) лишь в случаях, установленных Федеральным законом от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ, Закон о контроле). На случаи привлечения специалистов, обладающих специальными знаниями и навыками, для отбора проб, проведения испытаний требования Закона об аккредитации не распространяются. Так как экспертиза в рамках проведения проверки ООО «Планета-Центр» не проводилась, требование о наличии аккредитации у филиала «ЦЛАТИ по Омской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по СФО» в данном случае законодательством не предусмотрено.

Заявителем не представлено доказательств, которые ставят под сомнение достоверность измерений.

В расчете фактического выброса указаны реквизиты протокола испытаний, к которому он приложен; неуказание в протоколе испытаний погрешности не свидетельствует о недостоверности результатов испытаний и нарушении методики проведения испытаний.

Допущенные, по мнению заявителя, нарушения при составлении протоколов имеют формальный характер и не влияют на результат измерений.

03.09.2025 ООО «Планета-Центр» представило отзыв на апелляционную жалобу.

Определением от 24.09.2025 рассмотрение апелляционной жалобы было отложено на 09.10.2025. Министерству предложено представить дополнительные объяснения относительно вопросов, поставленных в судебном заседании, в том числе, о том, проведена ли процедура отбора проб и расчеты в соответствии с действующей методикой. ООО «Планета-Центр» предложено представить дополнительные объяснения относительно вопросов, поставленных в судебном заседании, а именно нарушена ли процедура отбора проб, какими представленными в дело доказательствами данный факт подтверждается.

01.10.2025 Министерство представило письменные объяснения.

01.10.2025 от ООО «Планета-Центр» поступили дополнения к отзыву.

Протокольным определением от 10.10.2025 судебное заседание было отложено на 06.11.2025.

30.10.2025 от ООО «Планета-Центр» поступило дополнение.

В судебном заседании апелляционной инстанции представитель Министерства поддержал доводы и требования, изложенные в апелляционной жалобе, письменных пояснениях, просил решение суда первой инстанции отменить и принять по делу новый судебный акт.

Представитель ООО «Планета-Центр» просит оставить решение без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения, считая решение суда первой инстанции законным и обоснованным.

Изучив материалы дела, апелляционную жалобу, отзыв, письменные объяснения, дополнения к отзыву, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд апелляционной инстанции установил следующие обстоятельства.

На основании решения заместителя Министра природных ресурсов и экологии Омской области от 11.12.2024 № 27-РП (том 1 л. д. 12-16) в отношении ООО «Планета-Центр» проведена выездная проверка соблюдения требований природоохранного законодательства в области охраны атмосферного воздуха.

В ходе проверки установлено, что производственная территория заявителя расположена по адресу: 644027, Омская область, город Омск, улица Индустриальная, дом 11Б; деятельность осуществляется на объекте, которому присвоена 3 категория негативного воздействия на окружающую среду (далее – НВОС).

По результатам данной проверки составлен акт выездной проверки от 26.12.2024 № 27-РП (том 1 л. д. 17-25), согласно которому от источника № 0010-Линия Polybown (цех производства плёнок) выявлен факт выброса бензола – 0,000057 г/сек, не нормированного проектом предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, в связи с чем заинтересованным лицом заключено о нарушении заявителем требований статей 12, 22, 30 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (далее – Закон № 96-ФЗ, Закон об охране атмосферного воздуха).

ООО «Планета-Центр» выдано предписание № 27 от 26.12.2024, согласно которому обществу следует ограничить ненормированный выброс по веществам (бензол) от стационарного источника № 0010-Линия Polybown (цех производства плёнок) в срок – не позднее следующего дня с момента получения предписания (том 1 л. д. 34).

Не согласившись с вынесенным предписанием, общество направило в административный орган соответствующую жалобу (том 1 л. д. 51), который решением от 15.01.2025 № ИСХ-227 в удовлетворении жалобы отказал (том 1 л. д. 53-55).

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения ООО «Планета-Центр» в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Удовлетворяя заявленные обществом требования, суд первой инстанции исходил из того, что филиал «ЦЛАТИ по Омской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по СФО» не аккредитован на отбор проб в соответствии с ФР.1.31.2004.01259, чем нарушены требования пункта 1 части 2 статьи 13 Закона № 412-ФЗ.

Также суд первой инстанции указал, что в нарушение требований пункта 5.17 ГОСТ Р 58973-2020 «Правила к оформлению протоколов испытаний», утверждённого и введённый в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27.08.2020 № 593-ст (далее – ГОСТ Р 58973-2020), пункта 21 ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий», утверждённого и введённого в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15.07.2019 № 385-ст (далее также – ГОСТ ISO/IEC 17025-2019) протокол испытаний промышленных выбросов от 23.12.2024 № 1838-ПВ не содержит сведений о расчёте объёмного расхода газопылевого потока при нормальных условиях (0,44 куб.м/с) и фактического выброса бензола (0,000057 г/с). Данные показатели отражены в расчёте фактического выброса загрязняющих веществ к протоколу испытаний промышленных выбросов № 1838-ПВ от 23.12.2024, при этом последний не содержит информации о наличии приложений к нему.

Проверив в порядке статей 266, 268 АПК РФ законность и обоснованность решения суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции с выводами суда первой инстанции не соглашается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 198 АПК РФ, частью 4 статьи 200 АПК РФ и условиями принятия арбитражным судом решения о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов является наличие одновременно двух обязательных условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Закон об охране окружающей среды определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

В силу статьи 1 Закона № 7-ФЗ к компонентам природной среды относятся земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для существования жизни на Земле.

Пункт 1 статьи 4.1 Закона № 7-ФЗ предусматривает, что загрязняющие вещества, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды, определяются: с учетом уровня токсичности, канцерогенных и (или) мутагенных свойств химических и иных веществ, в том числе имеющих тенденцию к накоплению в окружающей среде, а также их способности к преобразованию в окружающей среде в соединения, обладающие большей токсичностью; с учетом данных государственного экологического мониторинга и социально-гигиенического мониторинга; при наличии методик (методов) измерения загрязняющих веществ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4.2 Закона № 7-ФЗ объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, в зависимости от уровня такого воздействия подразделяются на четыре категории: объекты, оказывающие значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящиеся к областям применения наилучших доступных технологий, - объекты I категории; объекты, оказывающие умеренное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты II категории; объекты, оказывающие незначительное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты III категории; объекты, оказывающие минимальное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты IV категории.

В силу абзаца первого пункта 1 статьи 21 Закона № 7-ФЗ в целях предотвращения негативного воздействия на окружающую среду хозяйственной и (или) иной деятельности устанавливаются нормативы допустимых выбросов, нормативы допустимых сбросов.

Соблюдение нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, за исключением технологических нормативов и технических нормативов, должно обеспечивать соблюдение нормативов качества окружающей среды (пункт 2 статьи 21 Закона № 7-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона об охране атмосферного воздуха в целях предотвращения вредного воздействия на здоровье человека и негативного воздействия на окружающую среду устанавливаются следующие нормативы допустимого воздействия на окружающую среду для атмосферного воздуха: предельно допустимые выбросы; предельно допустимые нормативы физических воздействий на атмосферный воздух; технологические нормативы выбросов; технические нормативы выбросов.

Предельно допустимые выбросы определяются в отношении загрязняющих веществ, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды, для стационарного источника и (или) совокупности стационарных источников расчетным путем на основе нормативов качества атмосферного воздуха с учетом фонового уровня загрязнения атмосферного воздуха (пункт 2 статьи 12).

Согласно распоряжению Правительства РФ от 20.10.2023 № 2909-р «Об утверждении перечня загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды и признании утратившими силу некоторых Постановлений Правительства РФ» (далее – распоряжение № 2909-р) бензол относится к ароматическими углеводородам (пункт 89).

Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 3 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» относит бензол ко II классу опасности.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона № 96-ФЗ в целях предупреждения вредного воздействия на атмосферный воздух устанавливаются обязательные для соблюдения при осуществлении хозяйственной деятельности требования охраны атмосферного воздуха, а также ограничения и условия осуществления хозяйственной деятельности, оказывающей вредное воздействие на атмосферный воздух.

В силу пункта 7 статьи 16 Закона № 96-ФЗ запрещаются размещение и эксплуатация объектов хозяйственной и иной деятельности, которые не имеют предусмотренных правилами охраны атмосферного воздуха установок очистки газов и средств контроля за выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

Под источником выброса понимается сооружение, техническое устройство, оборудование, которые выделяют в атмосферный воздух вредные (загрязняющие) вещества; стационарным является источник выброса, местоположение которого определено с применением единой государственной системы координат или который может быть перемещен посредством передвижного источника (статья 1 Закона № 96-ФЗ).

В силу требований пункта 1 статьи 22 Закона № 96-ФЗ юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, проводят инвентаризацию источников выбросов и выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, включая выбросы от стационарных и передвижных источников, которые постоянно или временно эксплуатируются (функционируют) на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду (при их наличии), документируют и хранят полученные в результате проведения инвентаризации и корректировки этой инвентаризации сведения.

Статья 30 Закона № 96-ФЗ предусматривает, что юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие стационарные источники, обязаны обеспечивать проведение инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и разработку предельно допустимых выбросов и предельно допустимых нормативов физического воздействия на атмосферный воздух (абзац 1); планировать и осуществлять мероприятия по улавливанию, утилизации, обезвреживанию выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сокращению или исключению таких выбросов (абзац 4); осуществлять учет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и их источников, проводить производственный экологический контроль в области охраны атмосферного воздуха (абзац 6).

Из материалов настоящего дела следует, что ООО «Планета-Центр» осуществляет производственную деятельность на производственной территории по адресу: 644027, Омская область, город Омск, улица Индустриальная, дом 11Б.

Объект состоит на государственном учете (код объекта 52-0255-001484-П), ему присвоена 3 категория НВОС. На производственной территории в цеху производства плёнок размещен стационарный источник № 0010-Линия Polybown.

Из представленного в материалы дела санитарно-эпидемиологического заключения от 17.04.2020 № 55.01.02.000.Т.000234.04.20 (доступно для ознакомления в электронном виде в системе «Мой арбитр», файл с наименованием «Материалы по делу», приобщен обществом 16.04.2025) следует, что наличие бензола в выбросах от стационарного источника № 0010-Линия Polybown не предполагается.

Аналогичные данные об отсутствии загрязняющего вещества бензола в выбросах от стационарного источника № 0010-Линия Polybown отражены в отчете по инвентаризации стационарных источников и выбросов (вредных) загрязняющих веществ в атмосферный воздух (том 4 л. д. 1-48).

В то же время в рамках проведения выездной проверки соблюдения требований природоохранного законодательства в области охраны атмосферного воздуха административный органом по результатам отбора проб был выявлен факт выброса бензола – 0,000057 г/сек от источника № 0010-Линия Polybown (цех производства плёнок).

В соответствии с протоколом от 17.12.2024 № 1838-ПВ (том 1 л. д. 29-33) специалистами филиала «ЦЛАТИ по Омской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по СФО» отобраны пробы промышленных выбросов, загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников ООО «Планета-Центр» № 0006, № 0010 и № 0011, расположенных по адресу: 644027, Омская область, город Омск, улица Индустриальная, дом 11.

В протоколе отбор проб от 17.12.2024 № 1838-ПВ отражено, что отбор проб осуществлялся в соответствии с АЮВ 0.005.169 МВИ «Методика выполнения измерений концентрации органических веществ (27 соединений) в промышленных выбросах и воздухе рабочей зоны газохроматографическим методом с использованием универсального многоразового пробоотборника» (ФР. 1.31.2004.01259) (далее также – ФР.1.31.2004.01259) (методика доступна для ознакомления в электронном виде в системе «Мой арбитр», ходатайство о приобщении дополнительных материалов от общества от 19.03.2025, электронные страницы файла с 83-101).

Согласно протоколу испытаний промышленных выбросов № 1838-ПВ от 23.12.2024 (том 1 л. д. 26-27) концентрация бензола составила 0,13 мг/куб.м.

Согласно расчёту фактического выброса загрязняющих веществ к протоколу испытаний промышленных выбросов № 1838-ПВ от 23.12.2024 (том 1 л. д. 28) фактический выброс бензола составил 0,000057 г/сек.

Указанные результаты отборов были отражены в акте проверки от 26.12.2024 № 27-РП и послужили основанием для выдачи обществу оспариваемого предписания.

Из положений ФР.1.31.2004.01259 (раздела 7) следует, что при подготовке к выполнению измерений проводят следующие работы: подготовка сорбционных трубок-концентратов, подготовка хроматографической колонки, подготовка измерительной аппаратуры, приготовление градуировочных смесей или градуировочных растворов определяемых органических веществ, установление градуировочных характеристик.

Из раздела 8 «Отбор проб» ФР.1.31.2004.01259 следует, что пробы отбирают непосредственно из воздуха рабочей зоны или в случае организованного источника промышленных выбросов из центра газохода.

Отбор проб при проведении контроля промышленных выбросов осуществляют в соответствии с ГОСТ 17.2.3.02-78. При этом отбирают последовательно 3 пробы, таким образом, чтобы промежуток времени между началом отбора первой пробы и окончанием отбора третьей составлял 20 минут.

Отбор проб воздуха рабочей зоны проводят в соответствии с ГОСТ 12.1.005-88 (Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей зоны). Отбор проб осуществляют в течение 15 минут. За этот период отбирают три последовательные пробы.

Снимают заглушки с сорбционной трубки-концентратора, присоединяют незавальцованный конец ее к медицинскому шприцу или другому аспирационному прибору и подводят завальцованный конец трубки к месту отбора пробы.

Отбирают 100-200 см³ газа со скоростью 50 -100 см³/мин. Зависимость объема отбираемой пробы от предполагаемых концентраций компонентов приведена в таблице 2 методики ФР.1.31.2004.01259 (при концентрации от 0,05 до 0,5 мг/м³ объем отбираемой пробы газовых выбросов – 200 см³).

После отбора трубку отсоединяют, концы ее герметично закрывают заглушками и помещают в матерчатый футляр с пронумерованными карманами, футляр помещают в водонепроницаемый пакет и отправляют в лабораторию для ПС анализа. В процессе отбора измеряется температура, атмосферное давление и давление (разрежение) газовой пробы у пробоотборника. Пробы могут храниться в холодильнике в течение двух недель. В каждой партии отобранных проб оставляют не менее двух сорбционных трубок без проб для контроля фоновых значений сорбента.

Раздел 9 «Выполнение измерений» ФР.1.31.2004.01259 предусматривает, что при выполнении измерений массовой концентраций органических веществ выполняют следующие операции:

- вариант 1 (использование ККК внутренним диаметром 0,5 мм); ввод пробы, ГХ анализ;

- вариант 2 (использование ККК внутренним диаметром 0,2 мм); ввод пробы, промежуточное фокусирование пробы на начальном участке ККК, ГХ анализ.

Ввод пробы одинаков для обоих вариантов: отвинчивают крышку испарителя и опускают в испаритель сорбционную трубку, завинчивают крышку испарителя, включают температурную программу и программно-аппаратный комплекс Мульти-Хром.

Под действием высокой температуры испарителя происходит десорбция пробы и перенос ее в колонку потоком газа-носителя.

В дальнейшем для варианта 1 (для ККК диаметром 0,53 мм) исследуемая пробы разделяется в хроматографической колонке с последующей регистрацией компонентов ПИД и сбором данных ГХ анализа по программе Мульти-Хром.

Для варианта 2 (для ККК диаметром 0,20 мм) применяют промежуточное концентрирование элюируемых потоком газа-носителя веществ в охлаждаемую жидким азотом петлю начального участка колонки в течение 15 мин.

После установления рабочих параметров, стабильной нулевой линии на рабочей шкале детектора и по окончании термодесорбции пробы из испарителя приступают к анализу. Прекращают охлаждение петли жидким азотом и включают нагрев ее с одновременным включением температурной программы и системы автоматизации анализа для записи хроматограмм и обработки полученных данных.

Нагреванием петли в токе газа-носителя до 150-200°C концентрированные соединения переносятся в аналитическую колонку, где происходит процесс хроматографического разделения исследуемой пробы с последующей регистрацией компонентов ПИД и сбором данных ГХ анализа по программе Мульти-Хром.

Массовая концентрация определяемого вещества в пробе вычисляется по формуле, приведенной в пункте 10.2 методики ФР.1.31.2004.01259.

Материалами настоящего дела подтверждается, что сотрудниками филиала «ЦЛАТИ по Омской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по СФО» отбор и испытания проб проведены в соответствии с требованиями методики ФР.1.31.2004.01259, а именно:

- осуществлен осмотр точки (места) отбора проб на источнике № 0010 и установление соответствия расположения точки отбора требованиям нормативной документации; отметка о соответствии точки отбора требованиям указана в пункте 4 приложения № 1 к протоколу отбора проб промышленных выбросов № 1838-ПВ от 17.12.2024;

- проведено измерение параметров окружающей среды (атмосферное давление, температура воздуха окружающей среды, влажность); результаты измерений параметров окружающей среды указаны в пункте 11 протокола отбора и в пункте 6 приложения к протоколу отбора;

- проведено измерение характеристик газового потока в соответствии с руководством по эксплуатации прибора для измерения климатических параметров Testo 440, результаты измерений указаны в пункте 11 протокола отбора и в пункте 9 приложения к протоколу отбора;

- проведено измерение линейных размеров газохода в точке отбора: диаметра и толщины стенки газохода, результаты измерений указаны в пункте 11 протокола отбора и в пункте 7 приложения к протоколу отбора;

- проведено измерение скорости газового потока; результаты измерений указаны в пункте 12 приложения к протоколу отбора;

- осуществлен отбор проб промышленных выбросов для определения бензола. Для отбора проб сняты заглушки, один конец трубы (незавальцованный) подсоединялся к аспиратору Хроматэк ПВ-2 (зав. номер 410252), другой конец трубы (завальцованный) был подведен к месту отбора посредством стеклянной пробоотборной трубы. Пробоотборная трубка вводилась в газоход. На аспираторе установлен расход 0,1 дм³/мин, приведенный к нормальным условиям, и длительность отбора - 2 мин (аспиратор автоматически отключается по истечении установленной длительности аспирации). Включен аспиратор. Секундомером отмечено начало отбора. По окончании отбора сорбционная трубка отсоединенна, концы трубы герметично закрыты заглушками и помещены в специальный маркированный контейнер для транспортировки в лабораторию. В течение двадцатиминутного интервала времени от начала отбора последовательно подключены сорбционные трубы таким образом, чтобы интервал времени между началом отбора первой пробы и окончанием отбора третьей пробы составлял 20 минут. Фиксация двадцатиминутного интервала времени осуществлялась секундомером.

Отобранные сорбционные трубы в специальных контейнерах доставлены в лабораторию для последующего хроматографического анализа. Информация о номерах отобранных сорбционных трубок, времени отбора, расходе газа и продолжительности отбора каждой их трубок приведена в пункте 12 протокола отбора и пункте 14 приложения к протоколу отбора.

Сведения о дате и времени доставки отобранных проб в лабораторию приведены в протоколе отбора в конце документа: 17.12.2024 13.00.

В результате инструментальных измерений получены данные о концентрации бензола (0,13 мг/м³), с учетом которых в соответствии с разделом 3 «Методического пособия по аналитическому контролю выбросов загрязняющих веществ в атмосферу» (ОАО «НИИ АТМОСФЕРА», Санкт-Петербург, 2012, далее – Методическое пособие) рассчитан фактический выброс бензола (0,000057 г/с).

Таким образом, в рамках проведения отбора проб и проведения испытаний филиалом «ЦЛАТИ по Омской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по СФО» соблюдены требования ФР.1.31.2004.01259.

Заявляя о недостоверности результатов исследований, проведенных филиалом «ЦЛАТИ по Омской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по СФО», ООО «Планета-Центр» мотивированных доводов, опровергающих результаты исследований, не приводит.

Тот факт, что вступившим в законную силу решением Куйбышевского районного суда города Омска по делу № 12-65/20 от 28.04.2025 постановление Министерства от 17.01.2025 № 1/1, которым ООО «Планета-Центр» было привлечено к административной ответственности по пункту 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ, признано недействительным и отменено, судом апелляционной инстанции не оценивается в качестве безусловного основания для признания оспариваемого предписания недействительным.

Согласно части 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Апелляционная коллегия считает, что отмена постановления о привлечении общества к административной ответственности, вынесенного по итогам проверки, в данном случае не имеет значения, поскольку суд общей юрисдикции в решении по делу указал на недоказанность административным органом состава административного правонарушения.

Выводы районного суда отраженные в решении по делу 12-65/2025 (УИД 55RS0002-01-2025-000401-81) являются лишь правовой оценкой суда объема представленных доказательств и их содержания.

Апелляционный суд не соглашается с доводами заявителя и соответствующими выводами суда первой инстанции о том, что протокол испытаний промышленных выбросов от 23.12.2024 № 1838-ПВ не содержит сведений о расчёте объёмного расхода газопылевого потока, не содержит сведений о приложении к нему.

В данном конкретном случае, несмотря на ряд формальных неточностей, представленные документы содержат сведения, позволяющие их однозначно идентифицировать и соотнести с материалами проверки. Расчёт фактического выброса содержит прямое указание на протокол испытаний промышленных выбросов от 23.12.2024 № 1838-ПВ.

Ссылки ООО «Планета-Центр» на неуказание в протоколе испытаний погрешности, судом апелляционной инстанции отклоняются по аналогичным мотивам.

Тот факт, что филиал «ЦЛАТИ по Омской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по СФО» не обладает аккредитацией по методике ФР.1.31.2004.01259, сами по себе выводов о недействительности результатов исследований не влекут.

Восьмой арбитражный апелляционный суд приходит к выводу о том, что заявителем не представлено в материалы дела надлежащих доказательств, опровергающих результаты исследований, проведенных административным органом, в силу чего суд апелляционной инстанции не усматривает оснований для вывода о недействительности предписания от 26.12.2024 № 27.

Решение Арбитражного суда Омской области подлежит отмене с принятием нового судебного акта об отказе в удовлетворении требований ООО «Планета-Центр» в полном объеме. Апелляционная жалоба Минприроды Омской области подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 269-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Восьмой арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Омской области от 17.06.2025 по делу № A46-2547/2025 отменить. Принять новый судебный акт. В удовлетворении требований общества с ограниченной ответственностью «Планета-Центр» отказать.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия, может быть обжаловано путем подачи кассационной жалобы в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме.

Председательствующий

М.М. Сафонов

Судьи

Н.Е. Иванова

А.Н. Лотов