



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 50-АД23-8-К8

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

25 декабря 2023 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кузьмичев С.И., рассмотрев жалобу Булавцева П.П. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 48 в Кировском судебном районе г. Омска от 13 марта 2023 года, решение судьи Кировского районного суда г. Омска от 11 апреля 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 июля 2023 года, вынесенные в отношении Булавцева Павла Павловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

постановлением мирового судьи судебного участка № 48 в Кировском судебном районе г. Омска от 13 марта 2023 года, оставленным без изменения решением судьи Кировского районного суда г. Омска от 11 апреля 2023 года и постановлением судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 июля 2023 года, Булавцев П.П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Булавцев П.П. просит об отмене судебных актов, вынесенных по настоящему делу об административном правонарушении и прекращении производства по делу.

Изучение материалов истребованного дела об административном правонарушении и доводов жалобы заявителя позволяет прийти к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для возбуждения дела об административном правонарушении) управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

Согласно пункту 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее – Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации).

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации определено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

Запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (пункт 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации).

Объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них) (абзац 4 пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 20 от 25 июня 2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Как следует из материалов дела, 14 декабря 2022 года в 15 часов 40 минут на ул. Багратиона, д. 4/1 в г. Омске, водитель Булавцев П.П. в нарушение пункта 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, двигался на транспортном средстве «ТОЙОТА», без государственных регистрационных знаков.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Булавцева П.П. к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приведенные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами, которые получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам, установленным статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

В настоящей жалобе Булавцев П.П., со ссылкой на статью 8 Федерального закона от 03 августа 2018 года № 283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации» указывает на то, что транспортное средство им приобреталось по договору купли-продажи 06 декабря 2022 года у Ф [REDACTED]. Данное транспортное средство вывезено с территории Киргизии, и должно в течение 10 дней (до 16 декабря 2022 года) быть поставлено на государственный регистрационный учет. Булавцев П.П. полагает, что данное требование он исполнил, так как автомобиль был поставлен на регистрационный учет 16 декабря 2022 года и, как следствие, привлечение его к административной ответственности 14 декабря 2022 года противоречило действующему законодательству.

Однако, данные доводы основаны на неверном толковании норм материального права.

Согласно требованиям пункта 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В силу пункта 1 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации, механические транспортные средства (кроме мопедов) и прицепы должны быть зарегистрированы в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации или иных органах, определяемых Правительством Российской Федерации, в течение срока действия регистрационного знака «Транзит» или 10 суток после их приобретения или таможенного оформления.

Так, в обоснование своих доводов Булавцев П.П. представил копию договора купли-продажи автомобиля от 06 декабря 2022 года, между тем, в материалах дела имеется справка о совершенных Булавцевым П.П. правонарушениях (л.д. 10), согласно которой 29 апреля 2022 года, то есть до даты заключения исследуемого договора купли-продажи, Булавцев П.П. на указанном автомобиле совершил административное правонарушение,

предусмотренное частью 1 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе производства по делу, судебные инстанции пришли к правильному выводу о наличии в действиях Булавцева П.П. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а утверждение заявителя о неправомерности привлечения его к административной ответственности сочли несостоятельным.

Таким образом, Булавцев П.П. обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы жалобы, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, аналогичны доводам, содержащимся в жалобах на постановление мирового судьи, являлись предметом проверки нижестоящих судебных инстанций, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным в соответствующих актах, и не ставят под сомнение наличие в действиях Булавцева П.П. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с положениями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

Административное наказание назначено Булавцеву П.П. согласно санкции части 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Булавцева П.П. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Обстоятельств, которые в силу пунктов 2 - 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях могли бы повлечь изменение или отмену обжалуемых актов, при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л:

постановление мирового судьи судебного участка № 48 в Кировском судебном районе г. Омска от 13 марта 2023 года, решение судьи Кировского районного

суда г. Омска от 11 апреля 2023 года и постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 июля 2023 года, вынесенные в отношении Булавцева Павла Павловича по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу Булавцева П.П. – без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



С.И. Кузьмичев