

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Егород Омск
02 ноября 2023 года№ дела
А46-11364/2023*Резолютивная часть решения объявлена 26 октября 2023 года.**Полный текст решения изготовлен 02 ноября 2023 года.*

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Пермякова В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Курашовой А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Омскгеопроект» (ИНН 5503182250, ОГРН 1185543021180)

к Администрации города Омска (ИНН 5503047244, ОГРН 1025500757259), департаменту имущественных отношений Администрации города Омска (ИНН 5508001003, ОГРН 1025500748613)

о признании отсутствующим права собственности муниципального образования городской округ город Омск Омской области в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 55:36:070104, 55:36:070104:3451, обязанности предпринять действия по исключению из государственного лесного реестра сведений о лесных участках, землях лесного фонда в части несоответствия сведениям Единого государственного реестра недвижимости в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 55:36:070104:3450, 55:36:070104:3451,

при участии в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: федерального государственного бюджетного учреждения «Рослесинфорг» в лице Омского филиала (ИНН 7722319952, ОГРН 1157746215527), Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области (ИНН 5503085391, ОГРН 1045504038524, 644007, г. Омск, ул. Орджоникидзе, д. 56), Главного управления лесного хозяйства Омской области (ИНН 5503202387, ОГРН 1085543000289),

в судебном заседании приняли участие:

от истца – Чепко Е.А. (доверенность от 10.05.2023 сроком на один год, паспорт, диплом);

от Администрации города Омска – до перерыва – Юренкова Е.С. (доверенность от 20.04.2023 сроком на один год, удостоверение, диплом); после перерыва – не явились, извещены;

от департамента имущественных отношений Администрации города Омска – Анненкова В.А. (доверенность от 20.09.2023 сроком на один год, удостоверение, диплом);

от Главного управления лесного хозяйства Омской области – Федоров Е.В. (доверенность от 23.12.2022, удостоверение, диплом);

от иных третьих лиц – не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л:

общество с ограниченной ответственностью «ОмскГеоПроект» (далее – ООО «ОмскГеоПроект», истец) обратилось в Арбитражный суд Омской области с исковым заявлением к Администрации города Омска, департаменту имущественных отношений Администрации города Омска (далее – департамент, ответчик) о признании отсутствующим права собственности муниципального образования городской округ город Омск Омской области в отношении земельных участков, имеющих следующие кадастровые номера:

55:36:070104:3450 и 55:36:070104:3451; обязанности в десятидневный срок после вступления решения суда в законную силу в установленном действующим законодательством порядке предпринять необходимые действия по исключению из государственного лесного реестра сведений о лесных участках, землях лесного фонда в части несоответствия сведениям Единого государственного реестра недвижимости в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 55:36:070104:3450 и 55:36:070104:3451.

К участию в деле в процессуальном положении третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: федеральное государственное бюджетное учреждение «Рослесинфорг» в лице Омского филиала, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области, Главное управление лесного хозяйства Омской области.

В судебном заседании истец требование поддержал, ответчики высказали возражения против его удовлетворения, поддержав доводы, изложенные в отзывах.

Главное управление лесного хозяйства Омской области пояснило, что спорные земельные участки расположены в границах города Омска. Управление лесопарками и лесными участками на территории г. Омска относится к ведению Администрации города Омска. Главное управление лесного хозяйства Омской области не располагает информацией о земельных участках категории земли населенных пунктов, в том числе о спорных земельных участках.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, явку представителей не обеспечили.

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области в письменном отзыве на иск указало, что земельные участки с кадастровыми номерами 55:36:070104:3451, 55:36:070104:3450 не относятся к землям лесного фонда, то противоречий в сведениях ЕГРН в части принадлежности спорных земельных участков к категории земель населенных пунктов не имеется.

В порядке части 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие представителей третьих лиц, по имеющимся в деле доказательствам.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей участвующих в деле лиц, суд установил следующие обстоятельства.

В обоснование исковых требований ООО «ОмскГеоПроект» указало, что оно является собственником недвижимого имущества, а именно: земельного участка с кадастровым номером 55:36:070104:3450 и земельного участка с кадастровым номером 55:36:070104:3451 на основании договора купли-продажи от 15.03.2023, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости от 26.03.2023.

При получении Истцом градостроительных планов на указанные участки выяснилось, что земельные участки, расположены в границах городского леса. А именно: земельный участок, имеющий кадастровый номер 55:36:070104:3450 расположен в границах городского леса - квартал 3 выдел 13, земельный участок под кадастровым номером 55:36:070104:3451, расположен в границах городского леса - квартал 3 выдел 14.

Согласно письму исх. № 2781-ГУЛХ от 15.05.2023 Главного управления лесного хозяйства Омской области следует, что границы городских лесов Омского лесничества определены материалами лесоустройства (инвентаризации лесов) Омского лесничества 2009, 2014 и 2015 годов.

Как отмечает истец, согласно выписке из государственного лесного реестра № 1567 от 29 мая 2023 года, предоставленной Главным управлением лесного хозяйства Омской области, земельный участок с кадастровым номером 55:36:070104:3450 расположен в границах Советского окружного лесничества Омского лесничества (квартал 3 выдел 13), правообладателем является муниципальное образование городской округ город Омск Омской области. В качестве назначения лесного участка указано - в соответствии с лесохозяйственным регламентом Омского лесничества. При этом данные о документах основаниях пользования указанным земельным участком отсутствуют.

Согласно выписке из государственного лесного реестра № 1568 от 29 мая 2023 года, предоставленной Главным управлением лесного хозяйства Омской области, следует, что земельный участок, имеющий кадастровый номер 55:36:070104:3451 расположен в границах Советского окружного лесничества Омского лесничества (квартал 3 выдел 14), правообладателем является муниципальное образование городской округ город Омск Омской области. В качестве назначения лесного участка указано - в соответствии с лесохозяйственным регламентом Омского лесничества. При этом данные о документах основаниях пользования указанным земельным участком отсутствуют.

Общество полагает, отнесение указанных земельных участков к муниципальной форме собственности незаконным в силу следующего:

Согласно распоряжению департамента недвижимости Администрации города Омска от 30.06.2006 № 3277-р, следует, что земельный участок кадастровый номер 55:36:070104:2028 был предоставлен в собственность обществу с ограниченной ответственностью «Сибсвет» (далее по тексту - ООО «Сибсвет»). Во исполнение указанного Распоряжения между Департаментом недвижимости Администрации города Омска и ООО «Сибсвет» был заключен договор купли-продажи № 1257 от 30.06.2006 года, с последующей регистрацией возникшего права собственности в Едином государственном реестре недвижимости 20.12.2006. Указанное обстоятельство подтверждается свидетельством о государственной регистрации права, а именно: серия 55АВ № 384372 от 20.12.2006.. Таким образом, общество полагает, что право муниципальной собственности в отношении указанного объекта недвижимости было прекращено с момента внесения соответствующих сведений в Единый государственный реестр недвижимости, то есть с 20.12.2006.

Также истец, указывает, что в 2008 году земельный участок, имеющий кадастровый номер 55:36:07 01 04:2028 был разделен на два самостоятельных земельных участка, которым были присвоены кадастровые номера 55:36:070104:3450 и 55:36:070104:3451. В дальнейшем в период с 2008 года по 2023 годы правообладатели земельных участков неоднократно менялись, но не менялась форма частной собственности на муниципальную. В 2023 году собственником земельных участков под №№ 55:36:070104:3450 и 55:36:070104:3451 стало ООО «ОмскГеоПроект».

Более того, согласно выпискам, предоставленным Управлением федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии Омской области, запрошенным Истцом как до момента совершения сделки, так и после ее совершения, не следует, что в отношении земельных участков под №№ 55:36:070104:3450 и 55:36:070104:3451 установлены зоны с особыми условиями использования территорий, в данном случае - участки городского леса.

Таким образом, по мнению Общества, в настоящее время сложилась ситуация при которой земельные участки с кадастровыми номерами 55:36:070104:3450 и 55:36:070104:3451 одновременно присутствуют в двух государственных реестрах с разным правовым статусом. Так, по данным единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН) правообладателем спорных земельных участков является ООО «ОмскГеоПроект», а по данным государственного лесного реестра (далее по тексту - ГЛР) правообладателем является - муниципальное образование город Омск. Более того, согласно сведениям ГЛР указанные земельные участки отнесены к участкам городского леса, в то время как ЕГРН не содержит указанных сведений.

Указанное, по мнению истца, нарушает права Общества, ввиду того, что право частной собственности на участки возникло в 2006 году, то есть до отнесения земельных участков к землям лесного фонда. Также, как указало Общество, сведения в ЕГРН о том, что земельный участок относится к землям сельскохозяйственного назначения, имеют приоритет над данными, содержащимися в ГЛР.

По мнению истца, в случае наличия противоречия в сведениях ГЛР и ЕГРН, сведения ГЛР подлежат приведению в соответствии со сведениями ЕГРН и в соответствии с частью 7 статьи 10 Федерального закона от 29.07.2017 № 280-ФЗ.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения с настоящим иском в суд.

Исследовав и оценив обстоятельства дела, имеющиеся в деле доказательства, суд находит требования истца подлежащими оставлению без удовлетворения, исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального права Российской Федерации, статье 11 Гражданского кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

При этом лицо, полагающее свои права нарушенными, может избрать любой из приведенных в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации способ защиты либо иной, предусмотренный законом, который бы обеспечил восстановление этих прав.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним - юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Согласно разъяснений Верховного Суда РФ, изложенным в пункте 52 совместного постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права.

Оспаривание зарегистрированного права может происходить только в судебном порядке и в рамках вещно-правовых способов, предусмотренных гражданским законодательством: виндикационный иск, негаторный иск, иск о признании права собственности и т.д.

Согласно абзацу четвертому пункта 52 постановления 10/22 в случаях, когда запись в ЕГРП нарушает право истца, которое не может быть защищено путем признания права или истребования имущества из чужого незаконного владения, оспаривание зарегистрированного права или обременения может быть осуществлено путем предъявления иска о признании права или обременения отсутствующими.

Противоречия между правами на недвижимость и сведениями о них, содержащимися в реестре, могут быть устранены в судебном порядке по иску лица, чьи права и законные интересы нарушаются сохранением записи о праве собственности на это недвижимое имущество при условии отсутствия у последнего иных законных способов защиты своих прав.

Действительно, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, прямо предусмотрено абзацем 3 статьи 12 ГК РФ.

В свою очередь, предъявление иска, с учетом характера нарушения права, должно иметь своей целью реальное восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в арбитражный суд лица.

Правовой эффект, которого добивается истец (следуя описываемым им обстоятельствам дела), заключается в том, чтобы фактически восстановить исходный земельный участок с кадастровым номером 55:36:090204:0505 в существовавших границах и осуществить общую долевую собственность на такой участок. Однако такие требования суду не заявлены.

Арбитражному суду в силу ст. 49 АПК РФ не предоставлено права выходить за пределы исковых требований и изменять по своей инициативе предмет или основание иска.

Конкретизация и формулирование предмета иска является исключительной прерогативой истца. Процессуальным законодательством только истцу предоставлено право путем подачи ходатайства изменять предмет или основание иска.

Обратное означает нарушение принципа диспозитивности арбитражного процесса (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 09.08.2018 № 305-ЭС18-4373 по делу № А40-137393/2016).

Поскольку для общего порядка искового производства характерен принцип состязательности сторон (ст. 9 АПК РФ), суд наделяется полномочиями рассматривать лишь те требования, которые заявлены истцом, и по собственной инициативе не вправе выходить за рамки иска даже при условии неконкретно сформулированных требований (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 16.09.2015 N 304-КГ15-5008 по делу № Л70-6034/2014), равно как и с целью использования более эффективного способа защиты (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 28.04.2016 № 306-ЭС15-20034 по делу № А12-24106/2014).

Между тем право собственности муниципального образования город Омск не зарегистрировано.

Земельный участок с кадастровым номером 55:36:070107:2028 был предоставлен ООО «Сибсвет» на основании распоряжения первого заместителя Мэра города Омска, директора департамента имущественных отношений Администрации города Омска от 30.06.2006 № 3277-р «О предоставлении обществу с ограниченной ответственностью «Сибсвет» в собственность земельного участка в советском административном округе города Омска» (далее – распоряжение).

Во исполнение распоряжения между департаментом имущественных отношений Администрации города Омска и обществом с ограниченной ответственностью «Сибсвет» был заключен договор купли-продажи от 30.06.2006 № 1257, который являлся основанием для государственной регистрации права частной собственности на земельный участок с кадастровым номером 55:36:070104:2028.

Земельные участки с кадастровыми номерами 55:36:070104:3450, 55:36:070104:3451 были образованы путем раздела земельного участка с кадастровым номером 55:36:070104:2028.

В соответствии с положениями статьи 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 11.4 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ) при разделе земельного участка образуются несколько земельных участков, а земельный участок, из которого при разделе образуются земельные участки, прекращает свое существование, за исключением случаев, указанных в пунктах 4 и 6 данной статьи ЗК РФ, и случаев, предусмотренных другими федеральными законами. При разделе земельного участка у его собственника возникает право собственности на все образуемые в результате раздела земельные участки.

Таким образом, мероприятия по разделу земельного участка с кадастровым номером 55:36:070104:2028, и предоставлению земельных участков с кадастровыми номерами 55:36:070104:3450, 55:36:070104:3451 департаментом не проводились.

Право собственности муниципального образования городской округ город Омск в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 55:36:070104:2028, 55:36:070104:3450, 55:36:070104:3451 не регистрировалось.

Управлением землепользования в отношении земельного участка с кадастровым номером 55:36:070104:2028 в порядке межведомственного взаимодействия запрошена копия документа, являвшегося основанием для постановки на государственный кадастровый учет такого земельного участка.

Таким образом, истец не обосновывает признание отсутствующим права на участки, которое в установленном порядке не зарегистрировано.

Требования, результатом которого могло бы являться решение об исключении наложения границ лесных участков, на собственность Общества, суду не заявлено.

С учетом особого значения лесного фонда лесное законодательство и иные регулирующие лесные отношения нормативные правовые акты основываются на принципах, перечисленных в статье 1 Лесного кодекса Российской Федерации (далее - Лесной кодекс),

которые базируются на приведенных конституционной норме и правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации.

К числу таких принципов отнесены, в частности принципы сохранения средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов в интересах обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду, сохранение лесов, в том числе посредством их охраны, защиты, воспроизводства, лесоразведения, платности использования лесов

Согласно части 1 статьи 67 Лесного кодекса на территории земель лесного фонда проводится лесоустройство. Лесоустройство включает в себя, в том числе закрепление на местности местоположения границ лесничеств, участковых лесничеств, лесных участков и земель, на которых расположены эксплуатационные леса, защитные леса, резервные леса, особо защитные участки лесов (часть 1 статьи 68 Лесного кодекса).

Лесной реестр представляет собой систематизированный свод документированной информации о лесах, лесничествах, лесных участках и об их границах, количественных и качественных характеристиках лесов (части 1 и 2 статьи 91 Лесного кодекса).

Фактически в границах спорных участков находятся лесные насаждения.

Согласно таксационному описанию Советского окружного участкового лесничества Омского лесопарка от 2015 года, возраст лесных культур от 25-50 лет, таким образом, лесные насаждения существовали ранее 2008 года.

В части 1 статьи 4.2 Федерального закона от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» (далее - Закон № 201-ФЗ) указано, что лесные участки, сведения о которых внесены в ГЛР до 01.01.2017, признаются ранее учтенными объектами недвижимости. Частью 6 статьи 4.6 Закона № 201-ФЗ предусмотрено, что сведения о лесных участках, внесенных в ГЛР, исключаются из ГЛР органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области лесных отношений, в том числе на основании заявления заинтересованного лица, если указанные сведения соответствуют одновременно следующим условиям: сведения об этих лесных участках не внесены в ЕГРН; границы этих лесных участков пересекают границы иных лесных и (или) земельных участков, а также границы лесничеств, за исключением случаев, если такое пересечение допускается федеральным законом; договоры аренды этих лесных участков прекращены или расторгнуты ко дню исключения сведений об этих лесных участках из ГЛР (в случае, если эти лесные участки были образованы в целях заключения указанных договоров аренды).

Согласно части 3 статьи 14 Федерального закона от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» в редакции Федерального закона от 29.07.2017 № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель» (далее - Закона № 280-ФЗ) в случае, если в соответствии со сведениями, содержащимися в ГЛР, лесном плане субъекта Российской Федерации, земельный участок относится к категории земель лесного фонда, а в соответствии со сведениями ЕГРН, правоустанавливающими или правоудостоверяющими документами на земельные участки этот земельный участок отнесен к иной категории земель, принадлежность земельного участка к определенной категории земель определяется в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРН, либо в соответствии со сведениями, указанными в правоустанавливающих или правоудостоверяющих документах на земельные участки, при отсутствии таких сведений в этом реестре, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 названной статьи. Правила этой части применяются в случае, если права правообладателя или предыдущих правообладателей на земельный участок возникли до 01.01.2016.

Пункт 2 статьи 8 Земельного кодекса предусматривает, что категория земель указывается в актах федеральных органов исполнительной власти, актах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и актах органов местного

самоуправления о предоставлении земельных участков; договорах, предметом которых являются земельные участки; государственном кадастре недвижимости; документах о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним; иных документах в случаях, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

По смыслу указанной нормы данные документы лишь фиксируют категорию земель, но не определяют ее. Содержащиеся в названных документах сведения о категории земельного участка в случае возникновения соответствующего спора могут быть изменены

Из изложенного следует, что положения Закона № 280-ФЗ, устанавливая прежде всего административную процедуру устранения противоречий между сведениями двух публичных реестров (ЕГРН и ГЛР) и условия, при которых отдается приоритет сведениям ЕГРН, направлены на защиту добросовестных приобретателей земельных участков, на которых расположены объекты недвижимости или осуществляется деятельность, не связанная с использованием лесов, полагавшихся на сведения ЕГРН (ранее - ЕГРП). При этом при возникновении спора о праве положениями названного Закона не исключается необходимость исследования судами вопросов законности формирования спорных участков и законности возникновения прав на них.

Таким образом, при рассмотрении вопроса о применении части 3 статьи 14 Закона № 172-ФЗ в редакции Закона № 280-ФЗ необходимо руководствоваться не только сведениями, содержащимися в ЕГРН относительно категории земельного участка, право частной собственности на который возникло до 01.01.2016, но и исследовать вопросы, касающиеся возникновения, формирования и фактического использования такого земельного участка, наличия либо отсутствия в границах этого участка лесных насаждений, а также законности возникновения прав на данный участок и добросовестности приобретателя.

Иное толкование закона может привести к существенному снижению правовой защиты лесов, их безвозвратному уничтожению, нарушению конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду и легализации прав на лесные участки недобросовестными лицами.

Аналогичная правовая позиция изложена в определении Верховного суда Российской Федерации от 17.06.2022 по делу № А43-33065/2020.

Городские леса имеют категорию земли населенных пунктов (статья 6, 122 Лесного кодекса Российской Федерации). Городские леса не относятся к землям лесного фонда, не являются собственностью Российской Федерации (статья 8 Лесного кодекса Российской Федерации).

Поскольку земельные участки с кадастровыми номерами 55:36:070104:3451, 55:36:070104:3450 не относятся к землям лесного фонда, то противоречий в сведениях ЕГРН в части принадлежности спорных земельных участков к категории земель населенных пунктов не имеется.

Таким образом, доводы Общества о том, что сведения ЕГРН не соответствуют фактическому использованию, не обоснованы, а фактическое отсутствие лесных насаждений в границах спорных участков не подтверждено.

При таких обстоятельствах, судом не усмотрено оснований для удовлетворения исковых требований.

По правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины в связи с отказом в удовлетворении иска относятся на Общество.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Омскгеопроект» к Администрации города Омска, департаменту имущественных отношений Администрации

города Омска о признании отсутствующим права собственности муниципального образования городской округ город Омск Омской области в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 55:36:070104:3450, 55:36:070104:3451, обязанности в десятидневный срок после вступления настоящего решения суда в законную силу в установленном действующим законодательством порядке предпринять необходимые действия по исключению из государственного лесного реестра сведений о лесных участках, землях лесного фонда в части несоответствия сведениям Единого государственного реестра недвижимости в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 55:36:070104:3450, 55:36:070104:3451, оставить без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, а в случае подачи апелляционной жалобы со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Омской области в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд (644024, Омская область, город Омск, улица 10 лет Октября, дом 42) в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (625010, Тюменская область, город Тюмень, улица Ленина, дом 74) в течение двух месяцев со дня принятия (изготовления в полном объеме) постановления судом апелляционной инстанции.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Информация о движении дела может быть получена путём использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

В.В. Пермяков