

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Егород Омск
08 февраля 2021 года№ дела
А46-3288/2020Резолютивная часть решения объявлена 01 февраля 2021 года.
Полный текст решения изготовлен 08 февраля 2021 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Рашидова Е.Ф., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Базановой О.В., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению акционерного общества «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева» (ИНН 7730239877, ОГРН 5177746220361) к обществу с ограниченной ответственностью управляющая компания «Наш дом - жилищно-эксплуатационное управление «Космическое» (ИНН 5506222818, ОГРН 1125543044285) о взыскании 10 061 179 руб. 40 коп.,

при участии в судебном заседании:

от истца - представитель Роговая Т.В. по доверенности № 351/30 (паспорт, диплом), представитель Ярош И.А. по доверенности № 351/187 (паспорт, диплом) - до перерыва, представитель Золотарев А.С. по доверенности № 351/161 (паспорт, диплом) - после перерыва,

от ответчика - представитель Старинова Д.С. по доверенности от 21.02.2019 (паспорт, диплом) - до перерыва, представитель Ильнова С.Д. по доверенности от 06.06.2019 (паспорт, диплом) - после перерыва,

У С Т А Н О В И Л:

акционерное общество «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева» (далее - АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева», истец) обратилось в Арбитражный суд Омской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью управляющая компания «Наш дом - жилищно-эксплуатационное управление «Космическое» (далее - ООО «Наш дом - ЖЭУ «Космическое», ответчик) о взыскании 10 061 179 руб. 40 коп., в том числе: 9 661 110 руб. 23 коп. задолженности по договору № 264эн/025 от 01.11.2012 за период с 01.06.2019 по 30.11.2019, 400 069 руб. 17 коп. неустойки, начисленной в связи с неисполнением денежного обязательства по оплате коммунальных ресурсов, рассчитанной за период с 16.07.2019 по 17.02.2020, неустойки, начисленной на сумму долга с 20.02.2020 по день погашения задолженности, а также судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Определением от 27.02.2020 указанное исковое заявление принято к производству и назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании.

Определением от 14.05.2020 дело признано подготовленным и назначено к рассмотрению в судебном заседании.

04.06.2020, в связи с отсутствием судьи О.В. Глазкова и невозможностью обеспечить рассмотрение дела прежним составом суда, с целью соблюдения процессуальных сроков, в соответствии с положениями пункта 2 части 3 статьи 18 АПК РФ, вынесено определение об изменении состава суда.

Автоматизированной информационной системой для определения состава суда, дело распределено судье Рашидову Е.Ф.

В ходе судебного разбирательства истец неоднократно уточнял заявленные исковые требования.

В судебном заседании 27.07.2020 истец в порядке статьи 49 АПК РФ представил уточненные исковые требования в последней редакции, в которых просил взыскать с ответчика 5 916 319 руб. 98 коп., в том числе: 5 677 910 руб. 51 коп. задолженности за тепловую энергию, поставленную по договору ресурсоснабжения (теплоснабжения) от 01.11.2012 № 264эн/025 за период с 01.06.2019 по 30.11.2019, 238 409 руб. 47 коп. пени за период с 16.07.2019 по 05.04.2020, а также расходы по уплате государственной пошлины.

Частью 1 статьи 49 АПК РФ предусмотрено, что истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Уточненные исковые требования приняты судом к производству.

В судебном заседании представитель истца поддержал уточненные исковые требования.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения исковых требований.

В судебном заседании, открытом 28.01.2021 судом в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 20.01.2021.

Об объявлении перерыва в судебном заседании, а также о времени и месте продолжения судебного заседания участники арбитражного процесса извещены путем размещения объявления на официальном сайте Арбитражного суда Омской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В судебном заседании после перерыва представитель истца поддержал заявленные исковые требования.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения исковых требований.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей истца и ответчика, суд установил следующие обстоятельства.

01.11.2012 между ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» (теплоснабжающая организация, ТО) и ООО «Наш дом – ЖЭУ-2» (исполнитель) подписан договор № 264 эн/025 ресурсоснабжения (теплоснабжения) (далее - договор).

Предметом указанного договора является:

- подача исполнителю тепловой энергии («ресурс») от ТО через присоединенную тепловую сеть, являющуюся собственностью ООО «ДСК «Стройбетон», в целях обеспечения собственникам и нанимателям помещений в многоквартирных домах, указанных в Приложении № 3 (далее - Потребители), коммунальной услуги теплоснабжения;

- оплата исполнителем принятой тепловой энергии («ресурс»), в объеме, сроки и на условиях определяемых настоящим договором;

- порядок взаимодействия ресурсоснабжающей организации и исполнителя по приостановлению или ограничению предоставления коммунальной услуги Потребителям, которые не исполняют или ненадлежащим образом исполняют обязательства по оплате коммунальной услуги (пункты 1.1. договора).

По условиям договора, ТО обязуется обеспечить надежность теплоснабжения в соответствии с требованиями технических регламентов, правилами организации

Обеспечивать подачу т/энергии исполнителю от котельной ТО в согласованном объеме (пункты 2.1.1., 2.1.2. договора).

В свою очередь абонент обязуется принять через присоединенную тепловую сеть, являющуюся собственностью ООО «ДСК «Стройбетон» (Теплосетевой организации), тепловую энергию («ресурс») в точке поставки ресурса в количестве и в качестве, полученным от ТО на границе раздела тепловых сетей Теплосетевой организации и исполнителя.

Оплатить потребленную тепловую энергию в соответствии с условиями настоящего договора (пункты 2.3.1., 2.3.2. договора).

Своевременно оплачивать ТО отпущенную тепловую энергию и подпиточную воду

(пункт 2.3.28. договора).

В пункте 4.2. договора установлено, что расчетным периодом оплаты является календарный месяц.

В соответствии с пунктами 4.2.-4.5. договора исполнитель оплачивает ТО тепловую энергию по тарифам, которые утверждаются и вводятся Региональной Энергетической Комиссией Омской области (РЭК).

Изменение тарифов в период действия договора не требует его переоформления. Приказ РЭК Омской области является основанием для изменения ТО тарифов в одностороннем порядке со дня, указанного в этом приказе. С даты введения в действие тарифы становятся обязательными для то и исполнителя без внесения изменений в настоящий договор.

ТО ежемесячно, в срок до 25 числа расчетного месяца, выставляет исполнителю платежные документы с приложением счета-фактуры и акта выполненных работ за расчетный месяц, с указанием перечня и стоимости услуг с расшифровкой по каждому объекту и передает сведения о поступивших от потребителей платежах в виде электронной базы данных.

Исполнитель обязан в соответствии с платежными документами ТО изготовить и доставить до последнего дня расчетного месяца Потребителям платежные документы на оплату потребленной тепловой энергии до 10 числа месяца, следующего за расчетным.

Исполнитель обязан согласовать и подписать Акт выполненных работ в течение пяти рабочих дней с даты его получения.

В случае не возврата в ТО актов выполненных работ в установленный срок и не получения мотивированного отказа от их подписания, услуги ТО считаются выполненными полностью. Исполнитель претензий по объему, качеству и срокам оказанных по настоящему договору услуг к ТО не имеет.

При получении ТО от исполнителя официального отказа (при несогласии с предъявленной к оплате суммой и количеством отпущенной тепловой энергии) от подписания акта выполненных работ в срок, указанный в пункте 4.4.2. настоящего договора, ТО обязана рассмотреть официальный отказ и принять решение в течение трех рабочих дней.

Оплата потребленной тепловой энергии осуществляется Потребителями непосредственно ТО, в соответствии с принятым общим собранием собственников помещений многоквартирных жилых домов решением вносить плату за все коммунальные услуги непосредственно в ресурсоснабжающие организации в порядке, определенном жилищным законодательством.

Исполнитель обязуется обеспечивать направление потребителям платежных документов с реквизитами ТО для оплаты потребленного ресурса непосредственно в ТО.

До 15-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом (расчетным месяцем), исполнитель производит доплату до 100% (недосбор оплаты за потребленную тепловую энергию с Потребителя) за потребленный коммунальный ресурс путем перечисления Исполнителем на расчетный счет ТО денежных средств, за вычетом перечисленной Потребителями платы непосредственно на расчетный счет ТО.

В случае принятия общим собранием собственников помещений и нанимателями жилых помещений в многоквартирном доме (Потребителями) решения о внесении платы за коммунальные услуги непосредственно ТО, Потребители на основании платежных документов, оформленных исполнителем, до 10 числа месяца следующего за расчетным, вносят оплату непосредственно в адрес ТО за коммунальные услуги, потребляемые ими в жилых и (или) нежилых помещениях в многоквартирном доме (за исключением платы за соответствующий вид коммунальной услуги, потребляемой при использовании общего имущества в многоквартирном доме).

При этом внесение Потребителями платы за коммунальные услуги непосредственно ТО признается выполнением собственниками помещений в многоквартирном доме и нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма

жилых помещений государственного либо муниципального жилищного фонда (Потребителями) в данном доме своих обязательств по внесению платы за коммунальные услуги перед исполнителем (п. 7.1 ст. 155 ЖК РФ).

Пунктом 5.2 договора предусмотрено, что при неоплате платежных документов за тепловую энергию в срок, указанный в п. 4.5, ТО вправе начислить исполнителю пени на сумму просроченного платежа в размере 1/300 учетной ставки рефинансирования ЦБ РФ на день исполнения денежного обязательства, за каждый день просрочки платежа, начиная с 16 числа месяца, следующего за расчетным.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева» на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 227-р «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества и основных направлений приватизации федерального имущества на 2017 - 2019 годы» приказа Росимущества от 21.04.2017 № 121 «О приватизации федеральных государственных унитарных предприятий, включенных в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества на 2017-2019 годы», распоряжения Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве от 02.08.2017 № 894 «Об условиях приватизации федерального государственного унитарного предприятия - «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева», а также распоряжения Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве от 27 сентября 2017 г. № 1172 «О внесении, изменений в распоряжение Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве от 02 августа 2017 г. № 394 «Об условиях приватизации федерального государственного унитарного предприятия «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева» преобразовано в Акционерное общество «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева» и является его правопреемником.

Согласно пункту 3 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации правоспособность юридического лица возникает в момент его создания и прекращается в момент внесения записи о его исключении из единого государственного реестра юридических лиц.

Правопреемство при реорганизации юридического лица в форме преобразования, является универсальным независимо от ее формы.

В соответствии с пунктом 5 статьи 58 Гражданского кодекса Российской Федерации при преобразовании юридического лица одной организационно-правовой формы в юридическое лицо другой организационно-правовой формы права и обязанности реорганизованного юридического лица в отношении других лиц не изменяются, за исключением прав и обязанностей в отношении учредителей (участников), изменение которых вызвано реорганизацией.

Таким образом, судом установлено, что АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» является универсальным правопреемником ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева».

В соответствии с п. 51 ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 99-ФЗ от 04.05.2011 «О лицензировании отдельных видов деятельности» и ч. 1 ст. 192 ЖК РФ предпринимательская деятельность по управлению многоквартирными домами подлежит лицензированию, а лицензионные требования данного вида деятельности установлены ст. 193 ЖК РФ.

Подпунктом «а» п. 14 ст. 1 Федерального закона № 485-ФЗ от 31.12.2017 с 11.01.2018 в предусмотренный ст. 193 ЖК РФ перечень лицензионных требований включено следующее требование: отсутствие тождественности или схожести до степени смешения фирменного наименования соискателя лицензии или лицензиата с фирменным наименованием лицензиата, право которого на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами возникло ранее (п. 1.1 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ).

При этом ч. 8 ст. 5 Федерального закона № 485 от 31.12.2017 установлено, что лицензиаты, не соответствующие лицензионному требованию, предусмотренному п. 1.1 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ (в ред. данного Федерального закона), на день вступления в силу данного Федерального закона, в течение 6 месяцев со дня его вступления в силу обязаны внести изменения в свои учредительные документы.

В соответствии с требованиями законодательства 26.07.2018 ООО «УК Наш дом-ЖЭУ-2» переименовано в ООО «УК «Наш дом-ЖЭУ «Космическое»».

Учитывая изложенное обращение АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» в Арбитражный суд Омской области с настоящим иском является правоммерным.

Как указывает истец, АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» выполнило свои обязательства надлежащим образом, поставило в соответствии с условиями договора тепловую энергию.

В нарушение условий договора у ответчика за период с 01.06.2019 по 30.11.2019 образовалась задолженность перед истцом:

Счет-фактура №20/000001437 от 30.06.2019 на сумму 2 31 123,81 руб.,
Счет-фактура №20/000001438 от 30.06.2019 на сумму 289 886,59 руб.,
Счет-фактура №20/000001643 от 31.07.2019 на сумму 932 140,02 руб.,
Счет-фактура №20/000001644 от 31.07.2019 на сумму 569 033,51 руб.,
Счет-фактура №20/000001954 от 31.08.2019 на сумму 932 140,02 руб.,
Счет-фактура №20/000001955 от 31.08.2019 на сумму 569 033,51 руб.,
Счет-фактура №20/000002124 от 30.09.2019 на сумму 932 140,02 руб.,
Счет-фактура №20/000002125 от 30.09.2019 на сумму 569 033,51 руб.,
Счет-фактура №20/000002392 от 31.10.2019 на сумму 932 140,02 руб.,
Счет-фактура №20/000002394 от 31.10.2019 на сумму 569 033,51 руб.,
Счет-фактура №20/000002393 от 31.10.2019 на сумму 186 038,70 руб.,
Счет-фактура №20/000002497 от 30.11.2019 на сумму 932 140,02 руб.,
Счет-фактура №20/000002499 от 30.11.2019 на сумму 569 033,51 руб.,
Счет-фактура №20/000002498 от 30.11.2019 на сумму 186 038,70 руб.

Общая сумма задолженности ответчика по договору за спорный период составила 5 677910 руб. 51 коп. (с учетом последних принятых судом уточнений)

В связи с просрочкой оплаты, в порядке досудебного урегулирования спора Ответчику были направлены претензии (исх. №А-449/308 от 31.07.2019, №А-1119/308 от 21.10.2019, №А-1431/308 от 17.12.2019) с требованием оплатить образовавшуюся задолженность.

Отсутствие действий со стороны ответчика по оплате задолженности и неустойки послужило основанием для обращения с настоящим иском в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 64, статьями 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлена обязанность сторон доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений.

Оценив представленные доказательства, доводы сторон, суд полагает заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Оценив представленные доказательства, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла

гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Согласно пунктам 2, 3 статьи 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо обязано совершить в пользу другого лица определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Если каждая из сторон по договору несет обязанность в пользу другой стороны, она считается должником другой стороны в том, что обязана сделать в ее пользу, и одновременно ее кредитором в том, что имеет право от нее требовать.

В соответствии с пунктом 1 статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий, согласно положениям статьи 310 ГК РФ, не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим её потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Оплата энергии должна производиться за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учёта энергии (пункт 1 статьи 544 ГК РФ).

Как указано истцом и ответчиком в ходе судебного разбирательства не оспаривалось, АО «ГКНПП им. М.В. Хруничева» надлежащим образом обеспечило подачу тепловой энергии в необходимом объеме в период с 01.06.2019 по 30.11.2019 в многоквартирные жилые дома, находящийся под управлением ООО «Наш дом - ЖЭУ «Космическое».

Согласно пункту 2 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.05.1997 № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» фактическое пользование потребителем услугами обязанной стороны следует считать в соответствии с пунктом 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации как акцепт абонентом оферты, предложенной стороной, оказывающей услуги (выполняющей работы). Поэтому данные отношения должны рассматриваться как договорные.

Если подача абоненту через присоединенную сеть тепловой энергии и горячей воды осуществляется в целях оказания соответствующих коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме, то эти отношения подпадают под действие жилищного законодательства (подп. 10 п. 1 ст. 4 ЖК РФ). В этом случае в силу прямого указания п. 1 ст. 4 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» законы и иные нормативные правовые акты применяются постольку, поскольку они не противоречат Жилищному кодексу.

Возражая против удовлетворения заявленных исковых требований, ООО «Наш дом - ЖЭУ «Космическое» указало, что общество не имеет возможности контролировать денежные средства, поступающие в адрес истца от собственников помещений в многоквартирных жилых домах находящихся в управлении общества. Кроме того, истцом начисляется задолженность за ГВС потребляемое собственниками помещений МКД, которые перешли на прямые договоры, что не допустимо, так как договорные отношения возникают непосредственно между собственниками МКД и ПО «Полет».

Согласно п. 1 ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается

исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии - исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством РФ.

Условия договоров о приобретении коммунальных ресурсов в целях использования таких ресурсов для предоставления коммунальных услуг потребителям, заключаемых управляющей организацией с ресурсоснабжающей организацией, определяются с учетом [Правил](#) предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила № 354).

Ресурсоснабжающая организация, осуществляющая деятельность по горячему водоснабжению при использовании закрытых систем горячего водоснабжения и по поставке горячей воды при использовании открытых систем теплоснабжения и горячего водоснабжения, не может признавать тепловую энергию в качестве коммунального ресурса, поставляемого в многоквартирные дома, поскольку в указанном случае следовало бы признать под коммунальным ресурсом, поставляемым в многоквартирные дома в целях предоставления коммунальных услуг по горячему водоснабжению, холодную воду или теплоноситель, что не соответствует предмету договоров, поименованных в статье 13 Закона № 416-ФЗ, и статье 15.1 Закона № 190-ФЗ.

Правилами № 354 не предусмотрено применение тепловой энергии, теплоносителя в качестве коммунальной услуги, что соответствует положениям части 4 статьи 154 ЖК РФ.

На основании указанного, в случае самостоятельного производства исполнителем коммунальной услуги по горячему водоснабжению между собственниками помещений в многоквартирном доме и ресурсоснабжающей организацией договор предоставления коммунальной услуги, предусмотренный статьей 157.2 ЖК РФ, заключен быть не может, поскольку в данном случае ресурсоснабжающая организация предоставляет коммунальный ресурс для самостоятельного производства коммунальной услуги и сама не является производителем такой услуги.

Поскольку многоквартирные дома, находящиеся под управлением ООО УК «Наш дом - ЖЭУ «Космическое» не подключены к централизованной системе горячего водоснабжения и приготовление указанной коммунальной услуги осуществляется с помощью теплообменника, то исполнителем коммунальной услуги по горячему водоснабжению при способе управления, управляющая организация, является ООО УК «Наш дом - ЖЭУ «Космическое».

Кроме того, выставление истцом к оплате строки «ГВС: подогрев», «ГВС: тепловая энергия» в качестве коммунальной услуги в платежных документах собственникам МКД будет противоречить требованиям жилищного законодательства.

Согласно части 1 статьи 157.2 Жилищного кодекса РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией коммунальные услуги собственникам помещений в многоквартирном доме предоставляются ресурсоснабжающей организацией, в соответствии с заключенными с каждым собственником помещения в многоквартирном доме, действующим от своего имени, договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг при принятии общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения, предусмотренного пунктом 4.4 части 2 статьи 44 ЖК РФ.

Собственники приняли решение о заключении прямых договоров с ресурсоснабжающими организациями на теплоснабжение, газоснабжение, водоснабжение, электроснабжение, однако в МКД имеется нецентрализованная система горячего водоснабжения, то есть многоквартирный жилой дом не подключен к централизованной системе горячего водоснабжения.

В пункте 7 статьи 2 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» определено, что горячая вода - вода, приготовленная путем нагрева питьевой или технической воды с использованием тепловой энергии, а при необходимости также путем очистки, химической подготовки и других технологических операций, осуществляемых с водой.

В соответствии с пунктом 4 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила № 354), потребителю может быть предоставлена коммунальная услуга горячее водоснабжение, то есть снабжение горячей водой, подаваемой по централизованным сетям горячего водоснабжения и внутридомовым инженерным системам в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме.

При отсутствии централизованного горячего водоснабжения снабжение горячей водой потребителей в многоквартирном доме осуществляется исполнителем путем производства и предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению с использованием внутридомовых инженерных систем, включающих оборудование.

Пунктом 54 Правил № 354 установлено, что в случае самостоятельного производства исполнителем коммунальной услуги по отоплению и (или) горячему водоснабжению (при отсутствии централизованных теплоснабжения и (или) горячего водоснабжения) с использованием оборудования, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, расчет размера платы для потребителей за такую коммунальную услугу осуществляется исполнителем исходя из объема коммунального ресурса (или ресурсов), использованного в течение расчетного периода при производстве коммунальной услуги по отоплению и (или) горячему водоснабжению.

Таким образом, законом прямо определено, что при нецентрализованной системе горячего водоснабжения, которая установлена в многоквартирных домах, приготовление горячей воды осуществляется абонентом (управляющей компанией) самостоятельно.

Многokвартирные дома оборудованы индивидуальными тепловыми пунктами, которые в силу положений статьи 290 Гражданского кодекса РФ, статьи 36 Жилищного кодекса РФ, а также пункта 2 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме № 491 являются общедомовым имуществом.

Как установлено пунктом 12 статьи 2 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» индивидуальный тепловой пункт отнесен законом к нецентрализованным системам горячего водоснабжения. При этом данной нормой права определено, что нецентрализованная система горячего водоснабжения - сооружения и устройства, в том числе ИТП, с использованием которых приготовление горячей воды осуществляется абонентом самостоятельно.

В рассматриваемом случае в ИТП одновременно поступают тепловая энергия, поставляемая заявителем и холодная вода, поставляемая АО «ОмскВодоканал».

Используя указанные энергоресурсы, ХВС и тепловую энергию, управляющая компания самостоятельно приготавливает горячую воду, подогревая закупленную холодную воду до необходимых температурных параметров, для оказания коммунальной услуги горячего водоснабжения.

Исполнитель жилищно-коммунальных услуг - организация любой формы собственности, организационно-правовой формы (индивидуальный предприниматель), в обязанности которой в соответствии с законодательством РФ, договором и/или распорядительным актом входит предоставление потребителям жилищно-коммунальных услуг.

Согласно абзацу девятому пункта 2 Правил коммунальные услуги - это осуществление деятельности исполнителя по подаче потребителям любого коммунального ресурса в отдельности или 2 и более из них в любом сочетании с целью обеспечения благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме, а также земельных участков и расположенных на них жилых домов (домовладений).

Таким образом, в данной ситуации Истец не является исполнителем коммунальной услуги ГВС (поскольку не занимается приготовлением ГВС), а также не может являться исполнителем коммунальной услуги «тепловая энергия», поскольку сама по себе тепловая энергия не подается конечным потребителям в квартиры граждан.

Управляющая компания получаемую от общества тепловую энергию посредством ИТП самостоятельно использует для приготовления коммунальной услуги - горячее водоснабжение, которая и поставляется (предоставляется) управляющей компанией конечным потребителям, гражданам.

В указанной ситуации Истец является поставщиком (ресурсоснабжающей организацией) коммунального ресурса - тепловой энергии по договору, а значит, не является исполнителем жилищно - коммунальной услуги.

Потребитель тепловой энергии приобретает тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель у теплоснабжающей организации по договору теплоснабжения, оплата тепловой энергии (мощности) и (или) теплоносителя осуществляется в соответствии с тарифами, установленными органом регулирования, или ценами, определяемыми соглашением сторон, в случаях, предусмотренных Федеральным законом (пункты 1, 9 статьи 15 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении»).

Кроме того, согласно части 4 статьи 154 Жилищного кодекса РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами.

Коммунальный ресурс тепловая энергия, теплоноситель может подаваться в многоквартирный дом только в виде горячей воды в открытых системах горячего водоснабжения (п. 2 Правил № 354). Однако обслуживаемые ответчиком дома имеют закрытую систему ГВС и коммунальную услугу горячего водоснабжения производят самостоятельно, что ООО УК «Наш дом - ЖЭУ «Космическое» не оспаривается.

Таким образом, при закрытой системе горячего водоснабжения и самостоятельном производстве коммунальной услуги по горячему водоснабжению, а также при наличии решения собственников помещений о переходе на прямые договоры, плата за коммунальные услуги «ГВС тепловая энергия», «ГВС подогрев», которые жилищным законодательством не предусмотрен, не может выставляться потребителю.

Суд находит подлежащим отклонению довод ответчика о том, что за указанный в исковом заявлении период сведения на основании счетов фактур выставлены ООО УК на предмет недосбора с собственников помещений МКД, однако ПО не учтены суммы оплат за тепловую энергию, которые поступают непосредственно на расчетный счет «ПО «Полет» через платежные системы.

Как следует из материалов дела, истцом к взысканию по настоящему спору предъявлена задолженность по договору, образовавшаяся в период с 01.06.2019 по 30.11.2019, то есть в начислениях за оказанные Ответчику услуги теплоснабжения отсутствуют начисления по услуге «отопление» собственникам помещений в МКД, которыми принято решение о переходе на «прямые договоры» с ресурсоснабжающими организациями.

Необходимо отметить, что собственниками помещений в МКД, которыми приняты решения о переходе на «прямые договоры», непосредственно истцу вносились платежи только по услуге отопления, так как начисления по услуге горячего водоснабжения собственникам помещений в МКД истцом не производились.

Поскольку услуга по горячему водоснабжению оказывается ответчиком, тепловая энергия, потребленная для оказания такой коммунальной услуги, в том числе потребленные при содержании общего имущества собственников помещений в МКД, подлежит оплате ответчиком.

Принимая во внимание, что материалами дела подтвержден и ответчиком по существу не опровергнут факт и объемы оказания услуг за указанный выше период, учитывая, что доказательств оплаты услуг ответчиком не представлено, суд находит обоснованным требование истца о взыскании основного долга.

Поскольку оплата за потребленную тепловую энергию ответчиком не произведена, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика пени за период с 16.07.2019 по

05.04.2020 в сумме 238 409 руб. 47 коп. (с учетом уточнений)

В соответствии с пунктом 1 статьи 329 ГК РФ, исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно статье 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 5.2 договора предусмотрено, что при нарушении сроков оплаты, указанных в пункте 4.5 настоящего договора, ТО начисляет Абоненту пени в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днём наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведённой в течение 90 календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения 90 календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в 90-дневный срок оплата не произведена. Начиная с 91 дня, следующего за днём наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачивают в размере 1/130 ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки, но не более 5% от суммы задолженности.

Суд проверил представленный истцом расчет и признал его арифметически верным.

Доказательств принятия всех мер для надлежащего исполнения обязательства и, следовательно, отсутствия своей вины, ответчик вопреки требованиям [пункта 2 статьи 401 ГК РФ](#) и [части 1 статьи 65 АПК РФ](#) не представил.

Поскольку денежное обязательство за поставленную тепловую энергию до принятия решения по делу ответчиком не было исполнено, требование о взыскании неустойки заявлено правомерно.

В силу положений пунктов 1, 2 статьи 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении. Уменьшение неустойки, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

Учитывая компенсационный характер гражданско-правовой ответственности, под соразмерностью суммы неустойки последствиям нарушения обязательства ГК РФ предполагает выплату кредитору такой компенсации его потерь, которая будет адекватна и соизмерима с нарушенным интересом.

Таким образом, для снижения размера неустойки в порядке статьи 333 ГК РФ ответчику необходимо заявить соответствующее ходатайство и представить доказательства, подтверждающие как несоразмерность суммы неустойки последствиям нарушения обязательств, так и доказательства, позволяющие суду определить, является ли заявленная истцом к взысканию сумма неустойки во взаимосвязи с суммой доказанной задолженности несоразмерной.

Ответчиком ходатайство о снижении неустойки не заявлено, документов, позволяющих прийти к выводу, что взыскание неустойки в предусмотренных договором размерах может привести к получению кредитором необоснованной выгоды, не имеется.

При изложенных обстоятельствах, у суда отсутствуют основания для применения статьи 333 ГК РФ к заявленному истцом требованию о взыскании с ответчика неустойки.

Поскольку истцом в обоснование заявленных требований представлены надлежащие

доказательства, исковые требования АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» как законные, обоснованные, подтвержденные материалами дела и по существу не опровергнутые ответчиком, подлежат удовлетворению в полном объеме.

По правилам статьи 110 АПК РФ в связи с удовлетворением иска судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

В соответствии с нормами статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В связи с удовлетворением иска судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 52 582 руб. 00 коп. возлагаются на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца.

Излишне уплаченная истцом при подаче искового заявления платежным поручением № 646 от 18.02.2020 государственная пошлина в сумме 20 724 руб. 00 коп., подлежит возврату истцу из федерального бюджета в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 49, 110, 123, 156, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «Наш дом - жилищно-эксплуатационное управление «Космическое» (ИНН 5506222818, ОГРН 1125543044285) в пользу акционерного общества «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева» (ИНН 7730239877, ОГРН 5177746220361) 5 916 319 руб. 98 коп., в том числе: 5 677 910 руб. 51 коп. задолженности за тепловую энергию, поставленную по договору ресурсоснабжения (теплоснабжения) от 01.11.2012 № 264эн/025 за период с 01.06.2019 по 30.11.2019, 238 409 руб. 47 коп. пени за период с 16.07.2019 по 05.04.2020, а также 52 582 руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Возвратить акционерному обществу «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева» (ИНН 7730239877, ОГРН 5177746220361) из федерального бюджета 20 724 руб. 00 коп. государственной пошлины, перечисленной платежным поручением № 646 от 18.02.2020.

Решение будет изготовлено в полном объеме в срок, не превышающий пяти дней и направлено лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в этот же срок путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Е.Ф. Рашидов