

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Егород Омск
29 марта 2022 года№ дела
А46-12772/2021Резолютивная часть решения оглашена 22.03.2022
Полный текст решения изготовлен 29.03.2022

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Ширяй И.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Курашовой А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Галынского Александра Анатольевича (ИНН 550401410948, ОГРНИП 304550418700201) к Администрации Омского муниципального района Омской области (ИНН 5528003601, ОГРН 1025501867962) о признании недействительным ненормативного правового акта органа местного самоуправления, в судебном заседании приняли участие: от заявителя – Каган Н.Н. по доверенности от 12.11.2019, личность удостоверена паспортом, от заинтересованного лица – Степанов Е.С. по доверенности от 10.01.2022, предъявлено служебное удостоверение,

У С Т А Н О В И Л :

индивидуальный предприниматель Галынский Александр Анатольевич (далее - заявитель, Предприниматель) обратился в арбитражный суд с заявлением (вх. от 21.07.2021 № 138715) о признании незаконным отказа Администрации Омского муниципального района Омской области (далее – заинтересованное лицо, Администрация) в предоставлении земельного участка с кадастровым номером 55:20:03 20 01:194, выраженного в письме от 25.06.2021 № исх-21/омс-5922.

В качестве способа защиты нарушенного права Предприниматель просил обязать заинтересованное лицо предоставить ему испрашиваемый участок в собственность за плату без проведения торгов.

Определением Арбитражного суда Омской области от 28.07.2021 возбуждено производство по делу.

В ходе судебного разбирательства представитель Предпринимателя заявленные требования поддержал; представитель Администрации настаивал на законности и обоснованности оспариваемого решения.

Ознакомившись с представленными в материалы дела документами в их совокупности и взаимосвязи, выслушав доводы сторон, суд установил следующее.

Начиная с 27.02.2003, на основании договора купли-продажи от 09.01.2003, Галынский А.А. является собственником объектов недвижимости расположенных по адресу: Омская область, Омский район, Богословское сельское поселение, д. Прудки:

- здания спортивной базы отдыха общей площадью 398,40 кв.м с кадастровым номером 55:20:03 20 01:1152;

- жилого дома общей площадью 76,50 кв.м с кадастровым номером 55:20:03 20 01:1151.

Данные объекты недвижимости расположены на земельном участке с кадастровым номером 55:20:03 20 01:194 площадью 12 800 кв.м. Последний отнесён к категории земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения.

Из представленных документов следует, что Распоряжением Совета Министров

Код для входа в режим ограниченного доступа:

РСФСР от 08.06.1972 № 921-р земельный участок площадью 1,4 га был изъят из земель Подгородного лесхоза и отведён Омскому филиалу специализированного конструкторского бюро по автоматике и нефтепереработке и нефтехимии (далее - СКБ «Нефтехимавтоматика») для строительства профилактория (письмо Областного управления сельского хозяйства Омского облисполкома от 30.06.1972 № 16).

Так, Решением исполнительного комитета Омского районного Совета депутатов трудящихся Омской области от февраля 1972 года № 30 из землепользования Подгородного лесхоза изъят и отведён СКБ «Нефтехимавтоматика» участок площадью 1,4 га для строительства профилактория на 100 мест.

На основании принятых решений институтом «Сибгипрозем» было подготовлено дело по установлению границ Базы отдыха СКБ «Нефтехимавтоматика» в границах Омского лесхоза (Базинский лесопитомник) Омского района Омской области.

В результате проведённых землеустроительных работ площадь участка уменьшилась с выделенных 1,4 га до 1,2841 га. В материалы дела представлен план участка, испрашиваемого к отводу, в квартале 4 выдела 3 Омского лесничества Подгородного лесхоза.

В последующем, 09.01.2003 между Галынским А.А. (покупатель) и конкурсным управляющим государственного предприятия Омское специально конструкторское бюро «Нефтехимавтоматика» (далее – ГП ОСКБ «Нефтехимавтоматика») Гиндиным Дмитрием Валерьевичем (продавец), действующим на основании решения Арбитражного суда Омской области от 10.01.2002 по делу № К/Э-513/01, заключён договор купли-продажи имущества.

Согласно пункту 1.1 последнего продавец продаёт, а Предприниматель покупает расположенное на земельном участке площадью 1,28 га по адресу: Омская область, Омский район, д. Прудки, бессрочное пользование которого осуществляется на основании Решения Исполнительного комитета Омского районного совета депутатов трудящихся Омской области от 08.06.1972 № 921-р и свидетельства о праве бессрочного пользования землёй от 14.09.1995 № 50079, выданного 23.03.1994 № 147-п Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству Омского района Омской области, принадлежащее ГП ОСКБ «Нефтехимавтоматика» на праве хозяйственного ведения следующее имущество:

- здание спортивной базы отдыха – литера Б, Б1 инвентарный номер 108833 общей площадью 398,40 кв.м;

- жилой дом – литера А, инвентарный номер 108832 общей площадью 76,5 кв.м.

В установленном порядке Галынским А.А. зарегистрировано право собственности на названные объекты недвижимости, о чем в Едином государственном реестре недвижимости (далее - ЕГРН) сделаны записи от 27.02.2003 №№ 55-01/24-1/2003-488 и 55-01/24-1/2003-487 соответственно.

В настоящее время ГП ОСКБ «Нефтехимавтоматика» исключено из Единого государственного реестра юридических лиц (запись от 14.05.2003 за номером 2035501010972).

Согласно пункту 4.3 означенного договора купли-продажи имущества от 09.01.2003 покупатель обязуется заключить договор аренды с Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству Омского района Омской области или оформить в собственность вышеназванный земельный участок площадью 1,28 га.

В 2004 году муниципальным унитарным предприятием «Омский центр Земельного кадастра» было сформировано межевое дело земельного участка с кадастровым номером 55:20:03 20 01:194. В дальнейшем было проведено межевание земельного участка в системе координат МСК-55, принятой в 2008 году. Межевой план по уточнению местоположения границ и площади земельного участка от 12.09.2012, являвшийся основанием для внесения в ЕГРН сведений о местоположении границ земельного участка, подготовлен на основании документов об изъятии земельного участка из земель лесного фонда, плана участка, испрашиваемого к отводу 1972 года, а так же чертежа границ земель, находящихся в собственности СКБ «Нефтехимавтоматика» в 1995 году.

Указанное и необходимость завершения строительства спортивной базы послужило

основанием для обращения заявителя в Администрацию с целью выкупа участка без проведения торгов.

Заинтересованным лицом принято решение (изложено в письме от 25.06.2021 № исх-21/омс-5922) об отказе в предоставлении земельного участка ввиду отсутствия доказательств обоснования испрашиваемой площади.

Ссылаясь на то обстоятельство, что выводы Администрации не соответствуют действительности, поскольку Галынский А.А. как единственный правообладатель объектов недвижимости имеет право на выкуп земельного участка под этой недвижимостью, ввиду чего оспариваемый отказ не отвечает требованиям действующего законодательства, Предприниматель обратился в арбитражный суд с означенными требованиями.

Суд находит требования заявителя не подлежащими удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из содержания статей 198, 200, 201 АПК РФ следует, что для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными, суд должен установить наличие одновременно двух условий:

- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту,

- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

При этом, исходя из правил распределения бремени доказывания, установленных статьями 65, 198, 200 АПК РФ, обязанность доказывания факта нарушения своих прав и законных интересов возлагается на заявителя.

Предметом настоящего спора является выраженный в уведомлении от 25.06.2021 № исх-21/омс-5922 отказ Администрации в выкупе, минуя конкурентную процедуру, земельного участка с кадастровым номером 55:20:03 20 01:194 площадью 12 800 кв.м.

В обоснование требований Галынский А.А. указал, что с 27.02.2003 является собственником объектов недвижимости: здания спортивной базы отдыха общей площадью 398,4 кв.м, и жилого дома общей площадью 76,5 кв.м, расположенных по адресу: Омская область, Омский район. Богословское сельское поселение, д. Прудки, ввиду чего имеет право на спорный земельный участок.

Администрация по доводам отзыва возражала, указав на отсутствие подтверждающих доказательств того факта, что для эксплуатации и обслуживания объектов недвижимости общей площадью 474,9 кв.м (398,4 + 76,5) необходим земельный участок площадью именно 12 800 кв.м.

В соответствии с пунктом 2 статьи 15 Земельного участка Российской Федерации (далее – ЗК РФ) граждане и юридические лица имеют право на равный доступ к

приобретению земельных участков в собственность. Земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могут быть предоставлены в собственность граждан и юридических лиц, за исключением земельных участков, которые в соответствии с ЗК РФ, федеральными законами не могут находиться в частной собственности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 39.3 ЗК РФ продажа земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на торгах, проводимых в форме аукционов, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи.

На основании подпункта 6 последнего без проведения торгов осуществляется продажа земельных участков, на которых расположены здания, сооружения, собственникам таких зданий, сооружений либо помещений в них в случаях, предусмотренных статьёй 39.20 ЗК РФ.

Следовательно, исходя из приведённых норм, ограничения исключительного права собственников недвижимости на приобретение земельного участка, на котором расположена эта недвижимость, в собственность, могут устанавливаться только ЗК РФ или иными федеральными законами.

Уполномоченный орган принимает решение об отказе в предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов в случае, если предоставление земельного участка на заявленном виде прав не допускается (пункт 19 статьи 39.16 ЗК РФ).

При этом, исходя из правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 01.03.2011 № 13535/10, собственник объекта недвижимости, требующий предоставления земельного участка под объектом, должен представить доказательства, подтверждающие необходимость использования земельного участка испрашиваемой площади для эксплуатации приобретённых объектов недвижимого имущества, в том числе в заявленных целях. Содержащееся в названном постановлении толкование правовых норм является общеобязательным и подлежит применению арбитражными судами при рассмотрении аналогичных дел.

Предельные размеры части земельного участка, занятого зданием, строением, сооружением и необходимого для их использования, ограничиваются в соответствии с утверждёнными в установленном порядке нормами отвода земель для конкретных видов деятельности или правилами землепользования и застройки, землеустроительной, градостроительной и проектной документацией. Иное толкование ведёт к тому, что, злоупотребляя положениями статьи 36 ЗК РФ (статья 29.20 в новой редакции ЗК РФ), можно приобрести в собственность участок, размер которого многократно превышает площадь недвижимости и размер земли, необходимый для её эксплуатации.

Данная правовая позиция также изложена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 25.08.2016 № 309-КГ16-9993.

Таким образом, заявителем должна быть обоснована необходимость получения в собственность земельного участка испрашиваемой площадью.

Для определения величины требуемой площади земельного участка суд назначил экспертизу, на разрешение которой поставил следующие вопросы:

- определить площадь земельного участка, необходимого для эксплуатации объекта недвижимости с кадастровым номером 55:20:03 20 01:1151;
- определить площадь земельного участка, необходимого для эксплуатации объекта недвижимости с кадастровым номером 55:20:03 20 01:1152;
- определить площадь земельного участка, необходимого для эксплуатации объектов недвижимости с кадастровыми номерами 55:20:03 20 01:1151 и 55:20:03 20 01:1152 как единого комплекса спортивной базы с административно-хозяйственным корпусом.

Согласно заключению судебной экспертизы от 28.02.2022, выполненной кадастровым инженером Дыковой О.П.:

- нормативная площадь земельного участка для эксплуатации жилого дома с

кадастровым номером 55:20:03 20 01:1151 составляет 400 - 1500 кв.м.

- минимальная нормативная площадь земельного участка для эксплуатации объекта недвижимости с кадастровым номером 55:20:03 20 01:1152 составляет 13 144 кв.м, в том числе 2 800 кв.м, используемая территория для активных видов отдыха.

- учитывая ответы на первый и второй вопросы, применяя технику комбинации функциональных зон и фактический порядок пользования, сложившийся с момента постройки жилого дома с кадастровым номером 55:20:03 20 01:1151 и объекта недвижимости с кадастровым номером 55:20:03 20 01:1152 (1975 - 1991 года постройки) нормативная площадь земельного участка с кадастровым номером 55:20:03 20 01:194 составляет 12 800 кв.м. Фактический порядок пользования с учётом комбинации функциональных зон отображен в приложении № 1.

Так, суд оценивает доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, а для решения вопросов, требующих специальных знаний, назначает экспертизу (статья 82 АПК РФ).

В силу части 3 статьи 86 АПК РФ заключение эксперта является одним из доказательств по делу, не имеет заранее установленной силы, не носит обязательного характера и подлежит исследованию и оценке судом наравне с другими представленными доказательствами (пункт 32 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2018), утверждённого Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 14.11.2018).

Пунктами 1 и 2 статьи 39.20 ЗК РФ предусмотрено, что исключительное право на приобретение земельных участков в собственность или в аренду имеют граждане, юридические лица, являющиеся собственниками зданий, сооружений, расположенных на таких земельных участках. В случае, если здание, сооружение, расположенные на земельном участке, раздел которого невозможно осуществить без нарушений требований к образуемым или измененным земельным участкам, или помещения в указанных здании, сооружении принадлежат нескольким лицам на праве частной собственности либо на таком земельном участке расположены несколько зданий, сооружений, принадлежащих нескольким лицам на праве частной собственности, эти лица имеют право на приобретение такого земельного участка в общую долевую собственность или в аренду с множественностью лиц на стороне арендатора.

Необходимыми условиями для выкупа земельного участка без проведения торгов по подпункту 6 пункта 2 статьи 39.3, статье 39.20 ЗК РФ являются: нахождение на испрашиваемом земельном участке объекта недвижимости, принадлежащего на праве собственности заявителю; соответствие объекта недвижимости целям использования земельного участка и их площадей; отнесение находящегося на участке объекта к объектам недвижимости.

Порядок предоставления земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов, предусмотрен в статье 39.17 ЗК РФ.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 5 статьи 39.17 ЗК РФ уполномоченный орган может принять решение об отказе в предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без торгов при наличии хотя бы одного из оснований, предусмотренных статьёй 39.16 ЗК РФ, содержащей исчерпывающий перечень оснований об отказе в предоставлении земельного участка.

Исходя из вышеназванных норм права, заявитель должен доказать, что на испрашиваемом им земельном участке расположены принадлежащие ему объекты недвижимого имущества, для эксплуатации которых требуется земельный участок заявленной площадью.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд пришёл к следующим выводам.

По первому вопросу, поставленному на разрешение эксперта. Объект недвижимости с кадастровым номером 55:20:03 20 01:1151 представляет собой жилой дом общей площадью 76,50 кв.м. Из представленных в материалы дела документов следует, что

указанный объект Предприниматель намерен использовать как административно-хозяйственный корпус (Проектная документация по объекту Спортивная база отдыха. Омская область, Омский район, Богословское сельское поселение, д. Прудки, подготовленная обществом с ограниченной ответственностью Архитектурное бюро комплексного планирования «Мастерплан» (далее – ООО АБКП «Мастерплан»); уведомление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области от 29.11.2017 № 08/07739-17).

В заключении кадастрового инженера Мухамедчиной Е.И. от 21.05.2021, как и в экспертном заключении, со ссылкой на Правила землепользования и застройки территории Богословского сельского поселения Омского муниципального района, утверждённые решениями Совета Богословского сельского поселения Омского муниципального района Омской области от 17.06.2015 № 15 и от 26.09.2019 № 26, указано, что для индивидуального жилищного строительства минимальная площадь земельного участка составляет 400 кв.м, максимальная – 1 500 кв.м.

Принимая во внимание площадь объекта 76,5 кв.м, учитывая его планируемое использование в качестве административно-хозяйственного корпуса, суд полагает достаточным для его эксплуатации участок минимальной площадью 400 кв.м ввиду отсутствия необходимости в приусадебном участке и возведения связанных с этим хозяйственных построек.

По второму вопросу, поставленному перед экспертом, суд отмечает следующее.

Проектная документация по объекту Спортивная база отдыха. Омская область, Омский район, Богословское сельское поселение, д. Прудки, разрабатывалась ООО АБКП «Мастерплан» из расчёта 20 человек посетителей. Кадастровый инженер Мухамедчина Е.И. в заключении от 21.05.2021 приходит к выводу о том, что нежилое строение спортивной базы (кадастровый номер 55:20:03 20 01:1152) предназначено для 44 человек посетителей. Эксперт Дыкова О.П. в своём исследовании говорит о том, что здание рассчитано на 28 посетителей.

При этом в основу расчётов положен Технический паспорт нежилого строения, подготовленный государственным учреждением «Центр технической инвентаризации Омской области» по состоянию на 15.05.2002.

Действительно, в экспликации к поэтажному плану Технического паспорта указана основная площадь лечебно-санитарных учреждений как 236,6 кв.м. Вместе с тем, в названую величину включены, в том числе, банкетный зал площадью 47,8 кв.м (номер по плану строения 8), игровые комнаты площадью 28 кв.м (номер по плану строения 12) и 17,4 кв.м (номер 14).

Таким образом, площадь собственно жилых комнат составит 143,4 кв.м (236,6 кв.м – 47,8 кв.м – 28 кв.м – 17,4 кв.м).

Назначение объекта с кадастровым номером 55:20:03 20 01:1151 указано как спортивная база, что предполагает под собой комплекс зданий и сооружений для учебно-тренировочных занятий спортсменов с предоставлением им жилья и питания. Кадастровым инженером Мухамедчиной Е.И. в заключении от 21.05.2021 приводится следующее определение: спортивная база – размещение спортивных баз и лагерей, в которых осуществляется спортивная подготовка длительно проживающих в них лиц. Т.е. допускается нахождение на его территории одновременно нескольких посетителей. Последним необходимо обеспечить как возможность приёма пищи, так и организовать тренировочные/практические занятия (или досуг) в закрытом помещении, например, в случае непогоды.

По указанной причине суд полагает неверным учитывать в расчётах площадь банкетного зала и игровых при определении возможного количества посетителей, поскольку эти объекты будут использовать те же лица, что и проживают в индивидуальных комнатах.

Как следует из экспертного заключения, расчётный показатель площади жилых помещений не может быть мене 9 кв.м (Свод правил СП 118.13330.2012* «Общественные здания и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 31-06-2009», утверждённый

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 29.12.2011 № 635/10). Таким образом, количество посетителей, на которое рассчитана база, не превышает 16 человек (143,4 кв.м : 9 кв.м).

Как отмечено экспертом, предельное значение размера территории для зоны массового кратковременного отдыха на 1 посетителя установлено Приказом Министерства строительства, транспорта и дорожного хозяйства Омской области от 08.07.2019 № 1-п «Об утверждении региональных нормативов градостроительного проектирования по Омской области» в 500 кв.м, в том числе интенсивно используемая часть для активных видов отдыха должна составлять не менее 100 кв.м на 1 посетителя.

Или, применительно к рассматриваемому объекту, максимальная площадь участка составит 8 000 кв.м (16 чел. x 500 кв.м.).

При том что изначально, как выше указано, выделялся земельный участок площадью 1,4 га под строительство профилактория на 100 мест (или 140 кв.м на посетителя).

С учётом площади участка под объектом с кадастровым номером 55:20:03 20 01:1151 (жилой дом) в 400 кв.м, общая площадь участка, необходимого для эксплуатации объектов как единого комплекса, может составлять 8 400 кв.м (8 000 кв.м + 400 кв.м).

Как указано, ранее, Приказ Министерства строительства, транспорта и дорожного хозяйства Омской области от 08.07.2019 № 1-п «Об утверждении региональных нормативов градостроительного проектирования по Омской области» устанавливает предельные величины.

Испрашиваемый участок с кадастровым номером 55:20:03 20 01:194 имеет площадь 12 800 кв.м, что более чем на 50% превышает полученную расчётную величину (8 400 кв.м).

Так, третьим вопросом, поставленным на разрешение экспертизы, суд говорил об определении площади земельного участка, необходимого для эксплуатации объектов недвижимости с кадастровыми номерами 55:20:03 20 01:1151 и 55:20:03 20 01:1152 как единого комплекса спортивной базы с административно-хозяйственным корпусом.

При этом вопрос о площади такого земельного участка, суд, соглашаясь с рассуждениями Администрации, специально изложил без привязки к конкретному земельному участку с кадастровым номером 55:20:03 20 01:194.

Вместе с тем, ответ на поставленный вопрос сформулирован экспертом следующим образом: «учитывая ответы на первый и второй вопросы, ... нормативная площадь земельного участка с кадастровым номером 55:20:03 20 01:194 составляет 12 800 кв.м.».

Тогда как вопрос о площади земельного участка с кадастровым номером 55:20:03 20 01:194 не является спорным. Эта величина, безусловно, подтверждается материалами дела.

Что касается необходимости соблюдения противопожарных разрывов, то, как отмечено в Проектной документации по объекту Спортивная база отдыха. Омская область, Омский район, Богословское сельское поселение, д. Прудки, подготовленной ООО АБКП «Мастерплан», все здания и сооружения расположены на нормируемом расстоянии. Т.е. имеющиеся в настоящий момент на участке сооружения уже предусматривают соблюдение норм противопожарной безопасности и не требуют дополнительной площади земельного участка. Указанное видно и из имеющихся в материалах дела схем расположения объектов.

И ООО АБКП «Мастерплан», осуществляющее расчёт из 20 посетителей, и кадастровый инженер Мухамедчина Е.И., руководствуясь показателем в 44 человека, и эксперт Дыкова О.П. ориентируясь на 28 посетителей, приходят к единому выводу о необходимости и достаточности земельного участка существующей площадью 12 800 кв.м., несмотря на то, что в своих изысканиях оперируют цифрами, существенно отличающимися друг от друга, а полученная минимальная нормативная площадь земельного участка для эксплуатации объектов превышает площадь участка с кадастровым номером 55:20:03 20 01:194.

Приведённая совокупность обстоятельств позволяет суду утверждать о противоречивости представленных в материалы дела документов.

Доказательства, которые бы с достоверностью свидетельствовали об обоснованности испрашиваемой площади, не представлены.

В связи с чем отказ Администрации, выраженный в ответе от 25.06.2021 № исх-21/омс-5922, суд находит правомерным.

При изложенных обстоятельствах оснований для удовлетворения требований заявителя не имеется. При это Предприниматель не лишён права обратиться в адрес заинтересованного лица с заявлением о предоставлении ему участка площадью, необходимой для эксплуатации принадлежащих ему объектов.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 167-170, 174, 176, 201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении заявления отказать.

Решение вступает в законную силу и может быть обжаловано через Арбитражный суд Омской области в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд (644024, Омская область, город Омск, улица 10 лет Октября, дом 42) в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (625010, Тюменская область, город Тюмень, улица Ленина, дом 74) в течение двух месяцев со дня принятия (изготовления в полном объёме) постановления судом апелляционной инстанции.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, направляется лицам, участвующим в деле, согласно статье 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копия настоящего решения на бумажном носителе может быть направлена в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручена под расписку.

Информация о движении дела может быть получена путём использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

И.Ю. Ширяй