

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

город Омск
19 сентября 2025 года

№ дела
A46-14245/2025

Резолютивная часть решения объявлена 18.09.2025.
Решение в полном объёме изготовлено 19.09.2025.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Ярковой С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Петренко О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области (ИНН 5503088113, ОГРН 1055504019768) о привлечении акционерного общества «ПРОДО Птицефабрика Сибирская» (ИНН 5528001851, ОГРН 1025501858084) к административной ответственности по части 3 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в судебном заседании приняли участие:

от Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области - Липкина Елена Александровна, служебное удостоверение, доверенность от 05.03.2025 сроком действия на один год, диплом № 555 от 02.07.2005; свидетельство о заключении брака,

от акционерного общества «ПРОДО Птицефабрика Сибирская» - Усольцева Анна Борисовна, паспорт, доверенность от 09.01.2025 сроком действия на один год, диплом № 6114.0243 от 30.06.2014, свидетельство о заключении брака,

установил:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области (далее – Управление Роспотребнадзора по Омской области, заявитель, административный орган) обратилось в Арбитражный суд Омской области с заявлением о привлечении акционерного общества «ПРОДО Птицефабрика Сибирская» (далее – АО «ПРОДО Птицефабрика Сибирская», Общество, заинтересованное лицо) к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), на основании протокола об административном правонарушении от 16.07.2025 № 4/7-25.

АО «ПРОДО Птицефабрика Сибирская» в письменном отзыве указало, что им осуществляется постоянный контроль за качеством выпускаемой продукции, что административным органом в акте выездной проверки от 07.05.2025 № 1693/вп отражена надлежащая организация всех производственных процессов со стороны Общества, что Общество находится в тяжелом финансовом положении; также просило суд в случае удовлетворения требования заявителя назначить административный штраф ниже предела, установленного санкцией части 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

В порядке части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), с учётом мнения заявителя и заинтересованного лица, суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции.

В судебном заседании Управление Роспотребнадзора по Омской области поддержало заявленное требование, указав, что факт совершения Обществом административного правонарушения подтверждён материалами дела.

АО «ПРОДО Птицефабрика Сибирская» высказалось в соответствии с позицией,

изложенной в письменном отзыве.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения участвующих в деле лиц, суд установил следующие обстоятельства.

В рамках социально - гигиенического мониторинга специалистами Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области» (далее – ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области») в магазине «Магнит», расположенному по адресу: Новосибирская обл., г. Искитим, ул. Станционная, д. 1Б, осуществлён отбор пробы следующей продукции - биточки сливочные «Троекуро». Продукция из мяса цыплят - бройлеров. Полуфабрикат рубленный, охлаждённый, дата изготовления - 09.03.2025, годен до 19.03.2025, производитель - АО «ПРОДО Птицефабрика Сибирская» (юридический и фактический адрес: 644527, Омская обл., Омский р-н, п. Ростовка, д. 38), с последующим проведением лабораторных исследований и экспертизы, с целью установления её соответствия/несоответствия установленным требованиям.

По результатам лабораторных исследований и экспертизы установлен факт несоответствия пищевой продукции требованиям законодательства в сфере технического регулирования. Так, в исследованном образце - биточках сливочных «Троекуро» выявлено наличие бактерий *Salmonella* (результат испытаний - в 25 г. обнаружено), что при норме не допускается (протокол испытаний ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области» от 20.03.2025 № 55-00-32/00911-25, экспертное заключение ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области» о проведении санитарно-эпидемиологической экспертизы от 20.03.2025 № 72/32-28-О).

Указанная информация передана ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области» в Управление Роспотребнадзора по Омской области.

08.04.2025 руководителем Управления Роспотребнадзора по Омской области Никитиным А.А. принято решение № 1693/вп о проведении в период с 18.04.2025 по 05.05.2025 в отношении АО «ПРОДО Птицефабрика Сибирская» внеплановой выездной проверки, предметом которой является соблюдение обязательных требований, указанных в паспорте единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий.

В акте внеплановой выездной проверки от 07.05.2025 отражён вышеуказанный факт несоответствия пищевой продукции требованиям законодательства в сфере технического регулирования, а именно: выявление ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области» в изготовленных АО «ПРОДО Птицефабрика Сибирская» биточках сливочных «Троекуро» (дата изготовления – 09.03.2025) бактерий *Salmonella* (результат испытаний - в 25 г. обнаружено), что не соответствует требованиям Приложения 1 ТР ТС 021/2011.

В связи с выявлением указанного нарушения 16.07.2025 главным специалистом-экспертом отдела по надзору за условиями воспитания и обучения и питанием населения Управления Роспотребнадзора по Омской области Коваленко В.Д. по итогам рассмотрения материалов проверки составлен протокол № 4/7-25 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 14.43 КоАП РФ.

На основании данного протокола заявитель обратился в Арбитражный суд Омской области с требованием о привлечении Общества к административной ответственности.

Исследовав и оценив обстоятельства дела, имеющиеся в деле доказательства, арбитражный суд находит требование заявителя подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно статье 1.1 КоАП РФ законодательство об административных правонарушениях состоит из указанного кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному

наказанию иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Обстоятельства, подлежащие выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении, определены в статье 26.1 КоАП РФ.

На основании статьи 26.2. КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением случаев, предусмотренных статьями 9.4, 10.3, 10.6, 10.8, частью 2 статьи 11.21, статьями 14.37, 14.44, 14.46, 20.4 КоАП РФ.

Действия, предусмотренные частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, повлекшие причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, либо создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, образуют состав правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ, состоит в нарушении изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, повлекшим причинение вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений либо создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений.

Согласно части 3 статьи 14.43 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа на юридических лиц - от семисот тысяч до одного миллиона рублей с конфискацией предметов административного правонарушения либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток с конфискацией предметов административного правонарушения.

Субъективная сторона характеризуется виной.

Субъектом правонарушения является лицо, ответственное за соблюдение установленных правил и норм, в частности субъектом правонарушения может быть изготовитель, исполнитель (лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя), продавец (поставщик).

Возможность привлечения лица к административной ответственности обусловлена обязательным наличием всех элементов состава административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона № 52-ФЗ от 30.03.1999 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее - Федеральный закон № 52-ФЗ) санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается посредством, в том

числе, выполнения санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и обязательного соблюдения гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляющей ими деятельности.

В силу статьи 11 Федерального закона № 52-ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляющей ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

Пунктами 1, 2, 5 статьи 15 Федерального закона № 52-ФЗ установлено, что пищевые продукты должны удовлетворять физиологическим потребностям человека, не должны оказывать на него вредное воздействие.

Пищевые продукты, пищевые добавки, продовольственное сырьё, а также контактирующие с ними материалы и изделия в процессе их производства, хранения, транспортировки и реализации населению должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Граждане, индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие производство, закупку, хранение, транспортировку, реализацию пищевых продуктов, пищевых добавок, продовольственного сырья, а также контактирующих с ними материалов и изделий, должны выполнять санитарно-эпидемиологические требования.

Соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (часть 3 статьи 39 Федерального закона № 52-ФЗ).

В соответствие со статьёй 3 Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (далее по тексту - Федеральный закон № 29-ФЗ) в обращении могут находиться пищевые продукты, материалы и изделия, соответствующие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, и прошедшие подтверждение соответствия таким требованиям.

Качество и безопасность пищевых продуктов, материалов и изделий согласно требованиям статьи 4 Федерального закона № 29-ФЗ обеспечиваются, в том числе, посредством применения мер государственного регулирования в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов изделий, в том числе осуществления государственного надзора в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий; проведения научных исследований в области питания населения, профилактики наиболее распространённых неинфекционных заболеваний и разработки технологий производства пищевых продуктов, материалов и изделий, направленных на повышение их качества; определения физико-химических, органолептических, микробиологических и иных показателей, характеризующих свойства пищевых продуктов, а также установления критериев их идентификации; проведения производственного контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов, материалов и изделий, условиями их производства (изготовления), упаковки, реализации, хранения, перевозок, включающего лабораторные исследования (испытания) в соответствии с законодательством Российской Федерации; применения систем управления качеством пищевых продуктов, материалов и изделий, в том числе с применением системы критических контрольных точек при анализе опасных факторов; маркировки отдельных видов пищевых продуктов средствами идентификации; развития мер в сфере стандартизации в целях повышения качества пищевых продуктов, материалов и изделий, процессов и технологий их производства; стимулирования производителей к изготовлению пищевых продуктов, отвечающих критериям качества и принципам здорового питания; нормирования обеспечения питанием в зависимости от возрастной категории лиц, их физиологических потребностей, состояния здоровья, показателей качества пищевых продуктов; установления санитарно-эпидемиологических требований к организации питания и проведению производственного контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов;

организации информационно-просветительской работы по формированию культуры здорового питания; поддержки производства пищевых продуктов для здорового питания.

Частью 1 статьи 15 Федерального закона № 29-ФЗ установлено, что предназначенные для реализации пищевые продукты должны удовлетворять физиологические потребности человека в необходимых веществах и энергии, соответствовать обязательным требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, к допустимому содержанию химических (в том числе радиоактивных), биологических веществ и их соединений, микроорганизмов и других биологических организмов, представляющих опасность для здоровья нынешнего и будущего поколений.

Изготовление пищевых продуктов, материалов и изделий следует осуществлять в соответствии с технической документацией при соблюдении требований, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации. Для изготовления пищевых продуктов должно применяться продовольственное сырьё, качество и безопасность которого соответствует требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (статья 17 Федерального закона № 29-ФЗ).

В соответствии со статьёй 2 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее - Закон № 184-ФЗ) технический регламент представляет собой документ, который принят международным договором Российской Федерации, подлежащим ратификации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в соответствии с международным договором Российской Федерации, ратифицированным в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или федеральным законом, или указом Президента Российской Федерации, или Постановлением Правительства Российской Федерации, или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию и устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования (продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации).

В силу пункта 1 статьи 46 Закона № 184-ФЗ со дня вступления его в силу впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции или к связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям, в том числе защиты жизни или здоровья граждан.

Согласно части 1 статьи 10 ТР ТС 021/2011 изготовители, продавцы и лица, выполняющие функции иностранных изготовителей пищевой продукции, обязаны осуществлять процессы её производства (изготовления), хранения, перевозки (транспортирования) и реализации таким образом, чтобы такая продукция соответствовала требованиям, установленным к ней настоящим техническим регламентом и (или) техническими регламентами Таможенного союза на отдельные виды пищевой продукции.

Микробиологические нормативы безопасности и гигиенические требования безопасности продуктов убоя птицы и продукции из мяса птицы (в том числе продуктов убоя птицы и продукции из мяса птицы для детского питания) должны соответствовать нормативам и требованиям согласно приложениям № 1-6 и требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (пункт 18 ТР ТС 021/2011 «О безопасности мяса птицы и продукции его переработки»).

Приложением 1 к ТР ТС 021/2011 установлены микробиологические нормативы безопасности (патогенные), согласно которым не допускается наличие патогенных микроорганизмов, в том числе сальмонеллы: в мясе и мясной продукции на 25 г. массы продукта; в яйцах птицы и продуктах их переработки - на 25 г., на 125 г. - яйца сырые (5 образцов по 25 г. каждый); анализ проводится в желтках.

Как следует из материалов дела, по результатам лабораторных исследований спорной продукции (биточки сливочные «Троекурово». Продукция из мяса цыплят - бройлеров. Полуфабрикат рубленный, охлажденный), изготовленной АО «ПРОДО Птицефабрика Сибирская 09.03.2025, установлено, что мясная продукция не соответствует требованиям ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», поскольку содержит патогенные микроорганизмы, а именно: установлено наличие бактерии рода *Salmonella*, присутствие которой в норме в продукции не допускается.

Результаты лабораторных исследований подтверждаются протоколом испытаний ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области» от 20.03.2025 № 55-00-32/00911-25, экспертным заключением ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области» о проведении санитарно-эпидемиологической экспертизы от 20.03.2025 № 72/32-28-О.

То обстоятельство, что Обществом при отборе различных проб не были обнаружены сальмонеллы, не опровергает факт нарушения Обществом указанных выше требований действующего законодательства, поскольку специфика патогенных микроорганизмов такова, что распространяются они точечно. Отсутствие в отдельно исследованной пробе пищевой продукции патогенных микроорганизмов не свидетельствует об их отсутствии в другом товаре из этой же партии.

Установленный административным органом в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий факт несоответствия спорной продукции требованиям нормативных документов свидетельствует о том, что данная продукция является некачественной, непригодной для использования по назначению и, как следствие, опасной для жизни и здоровья потребителей.

Изложенные заинтересованные лицом в отзыве доводы об отсутствии вины Общества применительно к установленным заявителем обстоятельствам настоящего дела, не свидетельствуют.

Принимая во внимание всё вышесказанное в совокупности, суд приходит к выводу о доказанности материалами дела виновности АО «ПРОДО Птицефабрика Сибирская» в совершении правонарушения, предусмотренного статьёй 14.43 КоАП РФ.

Так как Общество ранее привлекалось к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений (постановлением о назначении административного наказания от 18.12.2024 № 497/24 АО «ПРОДО Птицефабрика Сибирская» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ), суд приходит к выводу об обоснованности квалификации административным органом вменяемого Обществу правонарушения по части 3 статьи 14.43 КоАП РФ.

Состав административного правонарушения, предусмотренный указанной нормой, не предусматривает наступления каких-либо материальных последствий, в связи с чем, для привлечения к ответственности по данной норме не требуется доказывать их наступление. В рассматриваемом случае в результате совершения правонарушения возникла существенная угроза охраняемым общественным отношениям в области технического регулирования, реализована некачественная продукция, нарушены права потребителей, что материалами дела подтверждено.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признаётся виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, свидетельствующих об отсутствии у Общества возможности для недопущения нарушений требований технических регламентов, обязательных требований к продукции, материалы дела не содержат, заинтересованным лицом в нарушение положений статьи 65 АПК РФ суду не представлено.

В соответствии с КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

При назначении наказания в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, подлежат учёту смягчающие и отягчающие обстоятельства совершения административного правонарушения.

Раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, оперативное устранение выявленных нарушений, судом воспринимаются как обстоятельства, смягчающие административную ответственность АО «ПРОДО Птицефабрика Сибирская».

Исключительные обстоятельства, свидетельствующие о наличии по настоящему делу предусмотренных статьёй 2.9 КоАП РФ признаков малозначительности совершённого административного правонарушения, арбитражным судом не установлены.

В представленном суду письменном отзыве АО «ПРОДО Птицефабрика Сибирская», ссылаясь на часть 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ, просит снизить размер назначенного административным органом штрафа ниже низшего предела, предусмотренного санкцией части 3 статьи 14.43 КоАП РФ, указывая на отсутствие наступления вредных последствий и отягчающих обстоятельств, а также принимая во внимание финансовое положение и социальную значимость Общества.

Так, Общество за первый квартал 2025 года получило чистый убыток в размере 182 088 000руб., что подтверждается отчётом о финансовых результатах за январь-июнь 2025 года (Форма по ОКУД 0710002). Означенное обстоятельство отразилось на деятельности Общества, в частности ограничило Общество в реализации новых проектов и проведении ряда запланированных мероприятий.

При этом, несмотря на текущее финансовое положение, Общество продолжает производить продукцию, соответствующую санитарно-эпидемиологическим требованиям законодательства, постоянно контролирует и принимает все необходимые действия, а также дополнительные решения, направленные на предотвращение факторов, которые могут создать угрозу жизни или здоровью человека либо угрозу жизни или здоровью будущих поколений.

В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершённого административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьёй или частью статьи раздела II Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьёй или частью статьи.

Принимая во внимание характер совершённого административного правонарушения, обстоятельства рассматриваемого дела, а также отсутствие существенных негативных последствий совершённого правонарушения, учитывая то, что Общество добровольно устранило допущенные нарушения, руководствуясь правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 25.02.2014 № 4-П, суд пришёл к выводу о наличии правовых оснований для назначения административного наказания в

виде административного штрафа в размере 350 000 рублей (ниже низшего размера), предусмотренного для юридических лиц частью 3 статьи 14.43 КоАП РФ.

Назначенное Обществу административное наказание соответствует тяжести совершённого им правонарушения, а также принципам справедливости, целесообразности и законности административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167 – 170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, именем Российской Федерации,

решил:

привлечь акционерное общество «ПРОДО Птицефабрика Сибирская» (ИНН 5528001851, ОГРН 1025501858084, дата присвоения ОГРН: 09.03.2017, адрес: Омская область, Омский район, с. Ростовка, д. 38) к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 350 000 руб.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления решения в законную силу по следующим реквизитам: 644001, г. Омск, ул. 10 лет Октября, 98

Дата регистрации 25 марта 2005 г.

ОКПО 76326543, ОГРН 1055504019768

ИНН 5503088113, КПП 550401001, БИК 015209001

ОКТМО 52644000, КБК 14111601141019002140

Р/С № 03100643000000015200

Банк получателя: Отделение Омск банка России//УФК по Омской области сч. № 40102810245370000044

Получатель: УФК по Омской области (Управление Роспотребнадзора по Омской области л/с 04521787890) УИН: 14104550003900112833.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, а в случае подачи апелляционной жалобы со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Омской области в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд (644024, Омская область, город Омск, улица 10 лет Октября, дом 42) в течение десяти дней со дня принятия решения (изготовления его в полном объёме).

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, направляется лицам, участвующим в деле, согласно статье 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копия настоящего решения на бумажном носителе может быть направлена в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручена под расписку.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

С.В. Яркова