



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Омск
15 мая 2025 года

№ дела
A46-2405/2025

Резолютивная часть решения оглашена в судебном заседании 06 мая 2025 года.
Решение в полном объеме изготовлено 15 мая 2025 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Колмогоровой А.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Татаринович А.А., рассмотрев в судебном заседании дело № А46-2405/2025 по исковому заявлению индивидуального предпринимателя Бойко Дмитрия Викторовича (ИНН 550101148721, ОГРНИП 304550124400384) к автономной некоммерческой организации «Футбольный клуб «Иртыш» (ИНН 5506121810, ОГРН 1165543053334) о взыскании 4 749 624 руб. 68 коп.,

при участии в судебном заседании представителей:
от истца - Привалова Т.В. по доверенности от 20.09.2024, паспорт, диплом,
от ответчика - не явились, извещен,

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Бойко Дмитрий Викторович (далее – ИП Бойко Д.В., истец) обратился в Арбитражный суд Омской области с исковым заявлением к автономной некоммерческой организации «Футбольный клуб «Иртыш» (далее – АНО «ФК «Иртыш», ответчик) о взыскании 4 749 624 руб. 68 коп., из которых: 3 851 965 руб. 64 коп. задолженности по договорам от 01.04.2023, от 01.04.2023, от 03.08.2023, от 08.09.2023, от 08.10.2023 (далее – Договоры) и 897 659 руб. 04 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами с последующим начислением процентов, исходя из расчета ключевой ставки ЦБ РФ за каждый день просрочки, начиная с 13.02.2025 по день фактической оплаты долга.

Определением от 18.02.2025 указанное исковое заявление принято к производству, назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании 20.03.2025.

В предварительном судебном заседании 20.03.2025 АНО «ФК «Иртыш» представлен отзыв на заявленные исковые требования, в котором указано, что причиной наличия просрочки по внесению денежных средств является несвоевременное выделение ассигнований из бюджета города Омска, иных источников финансированию у ответчика не имеется.

Кроме того, АНО «ФК «Иртыш» просила отложить судебное заседание, поскольку полагает, что возможно примирение с истцом.

Определением арбитражного суда от 20.03.2025 дело признано подготовленным, назначено к рассмотрению в судебном заседании на 06.05.2025.

В судебном заседании 06.05.2025 представитель ИП Бойко Д.В. поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик, надлежащим образом извещенный в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) о месте и времени рассмотрения дела, своего представителя в суд не направил, каких-либо ходатайств не заявил.

Информация о рассмотрении дела в арбитражном суде в порядке, предусмотренном

Код для входа в режим ограниченного доступа:

статьей 121 АПК РФ, размещена на сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца в отсутствие неявившегося участника процесса на основании статьи 156 АПК РФ, суд установил следующее.

Между ИП Бойко Д.В. (далее - Исполнитель) и АНО «ФК «Иртыш» (далее - Заказчик) было заключено пять Договоров, из содержания пункта 1.1 которых следует, что Исполнитель обязуется оказать услуги по обеспечению онлайн-трансляции проведения матчей ФК «Иртыш», согласно Спецификации (Приложение № 1 к Договорам), а Заказчик обязуется принять и оплатить оказанные услуги размере и сроки, установленные Договорами.

Срок оказания услуг: апрель-май 2023, 06.08.2023 и 27.08.2023, 09.09.2023, 17.09.2023 и 23.09.2023, 08.10.2023, 15.10.2023 и 29.10.2023, 12.11.2023 (пункт 1.3 Договоров).

Пунктом 3.1 Договоров определены стоимость услуг в размерах 383 730 руб. 60 коп., 2 118 045 руб. 41 коп., 690 106 руб. 43 коп., 282 892 руб. 80 коп., 377 190 руб. 40 коп. соответственно.

Согласно пункту 3.2 Договоров, оплата всей суммы выполняется Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня выставления счета на оплату.

Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (пункт 4.1 Договоров).

Как указал истец, сумма задолженности Заказчика за оказанные Исполнителем услуги составляет 3 851 965 руб. 64 коп., в связи с чем в адрес АНО «ФК «Иртыш» была направлена претензия ИП Бойко Д.В. от 25.09.2024 б/н, оставленная адресатом без удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца за защитой нарушенных прав в суд с настоящим иском.

В соответствии с частью 1 статьи 64, статьями 71, 168 АПК РФ арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

В силу части 1 статьи 66 АПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны представлять доказательства. Эта обязанность основана на статье 65 АПК РФ, в соответствии с которой каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно статье 131 АПК РФ, ответчик обязан представить возражения относительно каждого довода, касающегося существа заявленных требований.

АНО «ФК «Иртыш» фактически не оспаривает наличие задолженности, поясняя ее возникновение несвоевременным выделением ассигнований из бюджета города Омска, являющихся единственным источником финансирования ответчика.

Исследовав и оценив обстоятельства спора и имеющиеся в материалах дела доказательства, в том числе процессуальную позицию сторон, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ, самостоятельно определив способы их судебной защиты (статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее - ГК РФ).

Пунктом 1 статьи 11 ГК РФ определено, что судебной защите подлежат оспоренные или нарушенные права.

Частью 1 статьи 8 ГК РФ установлено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические

лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Согласно пункту 1 статьи 420 ГК РФ, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

По правилам [пункта 1 статьи 421 ГК РФ](#), стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Вид договора (из числа предусмотренных ГК РФ) определяется содержанием основных прав и обязанностей сторон, а не только и не столько его названием или указанным в нем статусом сторон.

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статье 780 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Из пункта 1 статьи 781 ГК РФ следует, что заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается.

Судом установлено, что факт оказания услуг истцом ответчику по Договорам на сумму 3 851 965 руб. 64 коп. подтверждается актами от 28.05.2023 № 00000076, от 28.05.2023 № 00000075, от 27.08.2023 № 00000077, от 23.09.2023 № 00000080, от 12.11.2023 № 00000093, подписанными, в том числе со стороны АНО «ФК «Иртыш».

Размер задолженности также подтверждается двусторонним актом сверки взаимных расчетов (содержит подпись полномочного представителя ответчика и оттиск печати АНО «ФК «Иртыш») и гарантным письмом исх. № 528 от 23.12.2024.

Довод ответчика о несвоевременном асигновании денежных средств оценивается судом критически, поскольку данное обстоятельство не исключает ответственности стороны Договора при нарушении договорных обязательств.

В силу пункта 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

Статья 307 ГК РФ предусматривает, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

Согласно пункту 2 статьи 308 ГК РФ, каждая из сторон по договору несет обязанность в пользу другой стороны, она считается должником другой стороны в том, что обязана сделать в ее пользу, и одновременно ее кредитором в том, что имеет право от нее требовать. Обязательство не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон согласно пункта 3 статьи 308 ГК РФ.

Исходя из установленных по делу обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что исковые требования в части взыскания суммы задолженности по Договорам являются законными и обоснованными, в связи с чем, как не оспариваемые ответчиком, подлежат удовлетворению на сумму 3 851 965 руб. 64 коп.

Кроме того, ИП Бойко Д.В. просит взыскать с АНО «ФК «Иртыш» 897 659 руб. 04 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами с последующим начислением

процентов, исходя из расчета ключевой ставки ЦБ РФ за каждый день просрочки, начиная с 13.02.2025 по день фактической оплаты суммы основного долга.

Согласно статье 395 ГК РФ, в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 48 постановления Пленума от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» следует, что сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Поскольку факт несвоевременной оплаты оказанных услуг подтверждён материалами дела, постольку начисление процентов за пользование чужими денежными средствами признаётся судом обоснованным.

Таким образом, требования истца в части взыскания 897 659 руб. 04 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами с последующим начислением процентов, исходя из расчета ключевой ставки ЦБ РФ за каждый день просрочки, начиная с 13.02.2025 по день фактической оплаты долга, подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с частью 2 статьи 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

В главе 9 АПК РФ определен общий порядок разрешения вопросов о судебных расходах, состоящих из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом (статья 101 АПК РФ).

При обращении в суд с настоящим иском ИП Бойко Д.В. уплатил в доход федерального бюджета 167 489 руб. государственной пошлины.

Согласно части 1 статьи 110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Таким образом, с учетом результатов рассмотрения дела судебные расходы истца по уплате государственной пошлины в указанном выше размере подлежат взысканию с АНО «ФК «Иртыш».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 15, 101, 110, 121, 123, 156, 167-171, 176, 177, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

исковые требования удовлетворить, взыскать с автономной некоммерческой организации «Футбольный клуб «Иртыш» (ИИН 5506121810, ОГРН 116554305334) в пользу индивидуального предпринимателя Бойко Дмитрия Викторовича (ИИН 550101148721, ОГРНИП 304550124400384) 3 851 965 руб. 64 коп. задолженности и 897 659 руб. 04 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами с последующим начислением процентов, исходя из расчета ключевой ставки ЦБ РФ за каждый день просрочки, начиная с 13.02.2025 по день фактической оплаты долга, а также 167 489 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия

и может быть обжаловано в этот же срок путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Омской области.

Настоящий судебный акт на основании части 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

В соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия (вынесения).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, заверенные надлежащим образом копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления в арбитражный суд соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручены уполномоченным представителям нарочно под расписку.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

А.Е. Колмогорова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.05.2024 2:29:29

Кому выдана Колмогорова Альвина Евгеньевна