

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**город Омск
24 февраля 2024 года№ дела
А46-13306/2023

Резолютивная часть определения оглашена в заседании суда 15 февраля 2024 года.
Полный текст определения изготовлен 24 февраля 2024 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Колмогоровой А.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Серженко А.А., рассмотрев в судебном заседании дело № А46-13306/2023 по исковому заявлению открытого акционерного общества «Омскнефтепроводстрой» (ИНН 5501023640, ОГРН 1025500512861) к Администрации Чернолучинского городского поселения Омского муниципального района Омской области (ИНН 5528025059, ОГРН 1055553037770), при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области (ИНН 5503085391, ОГРН 1045504038524), Администрации Омского муниципального района Омской области (ИНН 5528003601, ОГРН 1025501867962), Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Омской области (ИНН 5503084944, ОГРН 1045504034840), Министерства имущественных отношений Омской области (ИНН 5503079101, ОГРН 1045504006822), Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области (ИНН 5503088113, ОГРН 1055504019768), Главного управления государственного и строительного надзора и государственной экспертизы Омской области (ИНН 5503242252, ОГРН 1135543018522), общества с ограниченной ответственностью «Сосновый бор» (ИНН 5528048232, ОГРН 1205500001244), - о признании права собственности в силу приобретательной давности,

при участии в судебном заседании представителей:
от Минимущества Омской области – Черных Д.Д. по доверенности от 09.01.2023, удостоверение, диплом,
от ГУ МЧС по Омской области – Дрондина Е.А. по доверенности от 20.12.2023, паспорт, диплом,
от ООО «Сосновый бор» - Анашкин В.А. по доверенности от 28.11.2023, паспорт, диплом,
от иных лиц - не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л :

акционерное общество «Омскнефтепроводстрой» (далее – АО «Омскнефтепроводстрой», истец) обратилось в Арбитражный суд Омской области с иском заявлением к Администрации Чернолучинского городского поселения Омского муниципального района Омской области (далее – Администрация поселения, ответчик) о признании права собственности в силу приобретательной давности на недвижимое имущество - нежилое здание, спортивный комплекс, 1999 года постройки, площадь 1 039,9 кв.м, кадастровый номер 55:20:240801:2892, расположенное по адресу: Омская обл., Омский р-н, д.п. Чернолучинский, ул. Лесная, д. 1.

Определением от 21.08.2023 указанное исковое заявление принято к производству,

Код для входа в режим ограниченного доступа:

дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании на 28.09.2023, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Омской области (далее – Управление Росреестра по Омской области, третье лицо).

14.09.2023 в суд третьим лицом представлен отзыв на исковое заявление, в котором высказаны возражения относительно доводов истца в части характеристик имущества, а также заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя Управления Росреестра по Омской области.

20.09.2023 ответчиком представлен в материалы дела отзыв на заявленные требования, в которых Администрация поселения не возражает относительно удовлетворения требований и просит рассмотреть дело в свое отсутствие.

Определением Арбитражного суда Омской области от 28.09.2023 дело признано подготовленным, назначено к рассмотрению в судебном заседании на 31.10.2023, к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: Администрация Омского муниципального района Омской области, Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Омской области (далее – ГУ МЧС по Омской области, третье лицо), Министерство имущественных отношений Омской области (далее – Минимущество Омской области, третье лицо), Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области (далее – Управление Роспотребнадзора по Омской области, третье лицо), Главное управление государственного и строительного надзора и государственной экспертизы Омской области (далее – Госстройнадзор Омской области, третье лицо).

В суд поступили документы: 10.10.2023 – отзыв Госстройнадзора Омской области на заявленные требования, 23.10.2023 - письменная позиция ГУ МЧС по Омской области с ходатайством о проведении проверки спорного объекта на предмет соблюдения правил пожарной безопасности, 30.10.2023 отзыв Управления Роспотребнадзора по Омской области на заявленные требования.

В судебном заседании 31.10.2023 представитель Минимущества Омской области ходатайствовал о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Сосновый бор» (далее – ООО «Сосновый бор»).

Определением Арбитражного суда Омской области от 31.10.2023 в удовлетворении ходатайства третьего лица отказано в связи с его необоснованностью, заявителю разъяснено о необходимости оформления ходатайства в письменном виде и обоснования в соответствии со статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), в связи с поручением проведения проверки пожарной безопасности ГУ МЧС по Омской области на спорном объекте рассмотрение дела отложено на 12.12.2023.

В судебном заседании 12.12.2023 представитель Минимущества Омской области представил отзыв на заявленные требования, в котором указано на то, что доказательства наличия прав истца на земельный участок с кадастровым номером 55:20:240801:23 материалы дела не содержат, при этом спорное нежилое здание и названный земельный участок отсутствуют в реестре имущества Омской области «Единый банк данных объектов собственности Омской области».

Представитель ООО «Сосновый бор» представил ходатайство о привлечении ООО «Сосновый бор» в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, обоснованное тем, что принятие судебного акта по настоящему делу может повлиять на права и обязанности ООО «Сосновый бор».

Также заявитель указал, что спорное и нежилое здание расположено на

земельном участке с кадастровым номером 55:20:240801:23 с разрешенным использованием - под базу отдыха «Взлет» (согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости, далее - ЕГРН), состоящей из 11 объектов недвижимости.

На основании договора купли-продажи на аукционе № 49 от 15.06.2015, заключенного с казенным учреждением Омской области «Центр учета и содержания собственности Омской области», право собственности на указанные объекты возникло общества с ограниченной ответственностью «Современные строительные технологии» (далее - ООО «Современные строительные технологии») (17.03.2017 право зарегистрировано Управлением Росреестра по Омской области).

В результате реорганизации ООО «Современные строительные технологии» в форме выделения собственником базы отдыха «Взлет» с 2020 является ООО «Сосновый бор», 11 объектов недвижимости (выписки из ЕГРН представлены) находятся на территории базы отдыха «Взлет» в границах земельного участка с кадастровым номером 55:20:240801:23, обнесенного забором, эксплуатируются ООО «Сосновый бор», при этом истец хозяйственной деятельности на территории базы отдыха «Взлет» не осуществлял/не осуществляет и прав на спорное имущество не заявлял.

Определением Арбитражного суда Омской области от 12.12.2023 рассмотрение дела назначено на 18.01.2024 в связи с удовлетворением ходатайства о привлечении к участию в деле ООО «Сосновый бор» в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора; ГУ МЧС по Омской области повторно поручено провести оценку соответствия спорного объекта требованиям пожарной безопасности; явка истца признана обязательной.

26.12.2023 в материалы дела посредством электронной системы подачи документов «Мой Арбитр» от ГУ МЧС по Омской области поступил отзыв с указанием того, что доступ на спорный объект АО «Омскнефтепроводстрой» не был предоставлен, в связи с чем поручение суда не исполнено.

В судебном заседании 18.01.2024 представитель ООО «Сосновый бор» заявил ходатайство об истребовании из Омского областного суда копий решения Омского районного суда Омской области от 23.05.2016 и апелляционного определения Судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда по делу № 2-1557/2016.

Определением Арбитражного суда Омской области от 18.01.2024 рассмотрение дела отложено на 15.02.2024 ввиду неявки истца, явка истца была признана обязательной, истребованы доказательства из Омского областного суда.

02.02.2024 в материалы дела поступили истребованные документы.

В судебном заседании 15.02.2024 представители Минимущества Омской области, ГУ МЧС по Омской области не возражали против оставления искового заявления без рассмотрения ввиду неявки истца в судебное заседание.

Представитель ООО «Сосновый бор» возражал против оставления иска без рассмотрения.

Иные лица, надлежащим образом извещенные в соответствии со статьей 123 АПК РФ о месте и времени рассмотрения дела, своих представителей в суд не направили, истец возражений на отзывы ответчика и третьих лиц не представил, в том числе посредством «Мой Арбитр».

Информация о рассмотрении дела в арбитражном суде в порядке, предусмотренном статьей 121 АПК РФ, размещена на сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей участвующих в деле лиц в отсутствие неявившихся сторон на основании статьи 156 АПК РФ, суд установил, что АО «Омскнефтепроводстрой» в судебные заседания 12.12.2023, 18.01.2024, 15.02.2024 явку представителя не обеспечивало, о причинах неявки не сообщало, о рассмотрении дела в отсутствие истца не ходатайствовало, предложенные судом доказательства в

материалы дела не представило.

Администрация поселения требование о рассмотрении спора по существу не заявила.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истец повторно не явился в судебное заседание, в том числе по вызову суда, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Согласно части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Из разъяснений пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» следует, что отказ стороны от фактического участия в состязательном процессе, в том числе непредставление или несвоевременное представление отзыва на исковое заявление, доказательств, уклонение стороны от участия в экспертизе, неявка в судебное заседание, а также сообщение суду и участникам процесса заведомо ложных сведений об обстоятельствах дела в силу части 2 статьи 9 АПК РФ может влечь для стороны неблагоприятные последствия, заключающиеся, например, в отнесении на лицо судебных расходов (часть 5 статьи 65 АПК РФ), в рассмотрении дела по имеющимся в деле доказательствам (часть 4 статьи 131 АПК РФ), оставлении искового заявления без рассмотрения (пункт 9 части 1 статьи 148 АПК РФ), появлении у другой стороны спора возможности пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам (пункт 1 части 2 статьи 311 АПК РФ).

Таким образом, учитывая вышеуказанные обстоятельства, суд приходит к выводу об оставлении настоящих исковых требований без рассмотрения, при этом доводы ООО «Сосновый бор» суд отклоняет по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 51 АПК РФ, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, предъявление встречного иска, требование принудительного исполнения судебного акта.

Распорядительным правом по отношению к заявленным требованиям наделен только истец, при этом от позиции ответчика всегда зависит возможность вынесения определения об оставлении заявления без рассмотрения, являющегося своеобразной санкцией в отношении истца, которым интерес к судебному разбирательству утрачен.

С учетом отсутствия волеизъявления Администрации поселения на рассмотрение настоящего спора по существу, наличие возражений от третьего лица не препятствует оставлению искового заявления без рассмотрения.

ООО «Сосновый бор» не лишено возможности защищать свои права и законные интересы в самостоятельном порядке в рамках иного арбитражного процесса.

В соответствии с частью 1 статьи 149 АПК РФ в определении об оставлении искового заявления без рассмотрения арбитражный суд решает вопрос о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном пунктом 2 статьи 148 АПК РФ.

Вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении (статья 112 АПК РФ).

В главе 9 АПК РФ определен общий порядок разрешения вопросов о судебных

расходах. Согласно статье 101 АПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

При подаче искового заявления истцом в качестве доказательства уплаты государственной пошлины представлено платежное поручение от 06.07.2023 № 322 на сумму 43 493 руб., в котором в качестве плательщика государственной пошлины указано обществу с ограниченной ответственностью «Новые системы онлайн телеком», в связи с чем суд не усматривает оснований для возврата государственной пошлины истцу.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 15, 121, 123, 148, 149, 156, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Новые системы онлайн телеком» (ИНН 5442103594, ОГРН 1195476016240) к акционерному обществу «Транснефть-Западная Сибирь» (ИНН 5502020634, ОГРН 1025500514489) оставить без рассмотрения.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Новые системы онлайн телеком» (ИНН 5442103594, ОГРН 1195476016240) из федерального бюджета 10 983 руб. государственной пошлины, уплаченной платежным поручением от 10.05.2023 № 230.

Определение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в этот же срок путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Омской области.

Настоящий судебный акт на основании части 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

В соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия (вынесения).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, заверенные надлежащим образом копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления в арбитражный суд соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении либо вручены уполномоченным представителям нарочно под расписку.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

А.Е. Колмогорова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 21.03.2023 4:19:00
Кому выдана Колмогорова Альвина Евгеньевна