



ВОСЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д.42, канцелярия (3812)37-26-06, факс:37-26-22, www.8aas.arbitr.ru, info@8aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Омск

13 декабря 2024 года

Дело № А46-5836/2024

Резолютивная часть постановления объявлена 10 декабря 2024 года
Постановление изготовлено в полном объеме 13 декабря 2024 года

Восьмой арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Шинделер Н.А.
судей Котлярова Н.Е., Лотова А.Н.,
при ведении протокола судебного заседания: секретарем Алиевой А.И.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 08АП-10800/2024) Сибирского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования на решение Арбитражного суда Омской области от 12.09.2024 по делу № А46-5836/2024 (судья Осокина Н.Н.), принятное по исковому заявлению Сибирского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (ИНН 5406290571, ОГРН 1045402505268, 630091, г. Новосибирск, ул. Каменская, д. 74) к акционерному обществу «Омскшина» (ИНН 5506007419, ОГРН 1025501244779, 644018, г. Омск, ул. П.Будеркина, д. 2) о взыскании 1 223 968 руб. в счет возмещения вреда, причиненного окружающей среде (водному объекту р. Омь),

при участии в судебном заседании представителей:

от акционерного общества «Омскшина» – Тихонов Михаил Юрьевич по доверенности от 16.10.2024 № 01/80 сроком действия 31.12.2024; Баранов Макар Владимирович по доверенности от 06.06.2024 № 01/36 сроком действия до 31.12.2024;

от Сибирского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования – Тиханович Анна Юрьевна по доверенности от 09.01.2024 № 4 сроком действия до 31.12.2024;

установил:

Сибирское межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – истец, Сибирское межрегиональное управление Росприроднадзора, Управление, Росприроднадзор) обратилось в Арбитражный суд Омской области с исковым заявлением к акционерному обществу «Омскшина» (далее – ответчик, АО «Омскшина», Общество) о взыскании 1 223 968 руб. 00 коп. в счет возмещения вреда, причиненного окружающей среде (водному объекту р. Омь).

Решением Арбитражного суда Омской области от 12.09.2024 по делу № А46-5836/2024 требование Управления к Обществу о взыскании 1 223 968 руб. 00 коп. в счет возмещения вреда, причиненного окружающей среде (водному объекту р.Омь) оставлены без удовлетворения.

Не согласившись с указанным судебным актом, Сибирское межрегиональное управление Росприроднадзора обжаловало его в апелляционном порядке.

В жалобе Росприроднадзор указывает на то, что факт сброса ответчиком неочищенных сточных вод в водный объект - река Омь установлен и подтверждается протоколами испытаний. Установление факта превышения в сточных водах нормативов допустимых сбросов свидетельствует о причинении вреда водному объекту независимо от показателей фоновых проб.

АО «Омскшина» представило отзыв на апелляционную жалобу.

Распоряжением от 15.11.2024 сформирован для рассмотрения дела состав суда: председательствующий судья Шиндлер Н.А. судьи Иванова Н.Е., Котляров Н.Е.

Определением суда от 25.11.2024 рассмотрение апелляционной жалобы отложено на 05.12.2024. Определением суда от 29.11.2024 произведена замена судьи Ивановой Н.Е. на судью Лотова А.Н. Рассмотрение дела начато заново.

02.12.2024 Управление представило пояснения по делу.

04.12.2024 АО «Омскшина» представило возражения на пояснения.

В судебном заседании апелляционной инстанции 05.12.2024 представитель Росприроднадзора поддержал доводы и требования, изложенные в апелляционной жалобе, письменных пояснениях, просил решение суда первой инстанции отменить и принять по делу новый судебный акт.

Представитель АО «Омскшина» оспаривал доводы жалобы и пояснений по мотивам, изложенным в отзыве и возражениях на пояснения, просил оставить решение без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения, считая решение суда первой инстанции законным и обоснованным.

В судебном заседании был объявлен перерыв до 10.12.2024.

В судебном заседании, возобновленном после перерыва, представители Росприроднадзора и АО «Омскшина» поддержали ранее озвученные процессуальные позиции.

Суд апелляционной инстанции, изучив материалы дела, апелляционную жалобу, отзыв, пояснения по делу, возражения на пояснения, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, установил следующие обстоятельства.

Сибирским межрегиональным управлением Росприроднадзора на основании требования Прокуратуры Омской области от 21.02.2023 № 7/2-15-2023/1280-23-20520001 в соответствии с решением от 28.02.2023 № РП-11/214 с 01.03.2023 по 05.04.2023 проведена внеплановая выездная проверка АО «Омскшина» (номер электронного паспорта контрольного (надзорного) мероприятия 54230021000105204940), в отношении деятельности Общества на объекте, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду № 52-0155-000690-П, расположенному по адресу г. Омск, ул. П.Будеркина, д.2.

В ходе проверки установлено, что на дату ее проведения АО «Омскшина» осуществляет сброс сточных вод, в том числе дренажных вод на левом берегу р. Омь на 5,0 км от устья, в Октябрьском административном округе г. Омска на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование от 31.05.2018 № 55-14.01.02.001-Р-PCBX-C2018-00794/00 (далее – решение о предоставлении водного объекта в пользование, решение о предоставлении объекта), выданного Министерством природных ресурсов и экологии по Омской области и зарегистрированного в государственном водном реестре. Срок водопользования, установленный решением с 28.08.2018 по 31.12.2023.

Пунктом 12 решения о предоставлении водного объекта в пользование установлено, что вода в реке Омь в месте сброса сточных вод в результате их воздействия на водный объект должна отвечать требованиям, установленным по 5 показателям (взвешенные вещества - 15 мг/дм³, нефтепродукты - 0,020 мг/дм³, БПК5 - 1,20 мг/дм³, ХПК-75,3 мг/дм³, железо - 0,168 мг/дм³).

Управлением установлено, что Обществом производственные и ливневые стоки отводятся в реку Омь на 5 км от устья реки по двум коллекторам:

- напорный трубчатый - коллектор диаметром 600 мм (врезка № 1, географические координаты выхода 54°57'30"СШ 73°26'10"ВД);

- самотечный трубчатый коллектор диаметром 800 мм (врезка № 2, географические координаты выхода 54°57'33"СШ 73°26'12"ВД).

В районе виадука (пр-т Космический, г. Омск) происходит соединение двух коллекторов в единый коллектор диаметром 1 600 мм., протяженностью 5 453 м. Выпуск береговой безнапорный, без оголовка, расположен в 5 км от устья на левом берегу р. Омь в точке с координатами 55°00'17"СШ 73°26'34"ВД.

Объем водоотведения составляет 5843,5 тыс.м³/год, из них производственные сточные воды 5583 тыс.м³/год, поверхностный сток с территории предприятия -260,5 тыс. м³/год.

В конце каждого выхода (врезки) с территории имеется контрольный колодец для отбора проб и установлен расходомер счетчик ультразвуковой Днепр - 7.

Согласно выписке из ЕГРН от 20.09.2023 (№ КУВИ-001/2023-213931083) правообладателем коллектора, по которому осуществляется сброс сточных вод в водный объект р. Омь, является АО «Омскшина».

Промышленные стоки от цехов поступают в промливневую канализацию через локальные очистные сооружения (нефтевушки различного типа) и установку биологической очистки ОДВ-400-500СА. Контроль качества сточных вод осуществляется лабораторией АО «Омскшина».

В ходе проверки с целью определения качественного состава вод и влияния выпуска сточных вод на состояние водного объекта р. Омь должностными лицами Управления совместно со специалистами филиала «ЦЛАТИ по Омской области» ФГБУ «ЦЛАТИ ПО СФО» г. Омск и представителем АО «Омскшина» 01.03.2023, 06.03.2023, 09.03.2023 осуществлены выезды на водовыпуск АО «Омскшина» для отбора проб сточной и природной воды.

Сибирским межрегиональным управлением Росприроднадзора установлено, что АО «Омскшина» осуществляет сброс сточных вод с превышением предельно допустимой концентрации следующих загрязняющих веществ:

На врезке № 1:

1. Биологическое потребление кислорода (БПК) превысило установленное значение допустимого содержания в пробе, отобранный 01.03.2023 в 3,1 раза; в пробе, отобранный 06.03.2023 - в 1,22 раза; в пробе, отобранный 09.03.2023 - в 5,36 раз;

2. Содержание железа превысило установленное значение допустимого содержания в пробе, отобранный 01.03.2023 в 8,1 раза; в пробе, отобранный 06.03.2023 - в 3,3 раза; в пробе, отобранный 09.03.2023 - в 1,3 раза;

3. Химическое потребление кислорода превысило установленное значение допустимого содержания в пробе, отобранный 09.10.2023 в 1,17 раза.

На врезке № 2:

1. БПК превысило установленное значение допустимого содержания в пробе, отобранный 01.03.2023 в 2,55 раза; в пробе отобранный 09.03.2023 - в 4,28 раза;

2. Химическое потребление кислорода превысило установленное значение допустимого содержания в пробе, отобранный 09.11.2023 в 1,17 раза;

3. Содержание железа превысило установленное значение допустимого содержания в пробе, отобранный 06.03.2023 в 1,04 раза; в пробе, отобранный 09.03.2023 - в 5,4 раза.

Управление пришло к выводу о том, что биологическое потребление кислорода превышено в 10,3 раза в пробе, отобранный 01.03.2023; превышено в 5,5 раза в пробе, отобранный 09.03.2023; содержание железа превышено в 1,9 раз в пробе, отобранный 01.03.2023; превышено в 1,6 раз в пробе, отобранный 06.03.2023; превышено в 2,8 раз в пробе, отобранный 09.03.2023; содержание нефтепродуктов превышено в 2,16 раз в пробе, отобранный 09.03.2023.

На основании изложенного Управлением сделан вывод о том, что Обществом осуществляется фактическое пользование водным объектом рекой Омь в целях сброса сточных вод через выпуск № 1 с превышением предельно допустимых концентраций

вышеуказанных вредных (загрязняющих) веществ, что является нарушением требований части 4 статьи 35, части 1 статьи 44, части 6 статьи 56, пунктом 1 части 6 статьи 60 Водного кодекса Российской Федерации (далее – ВК РФ).

АО «Омскшина» выдано 05.04.2023 предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований № В-157, в соответствии с которым Обществу в срок до 05.07.2023 необходимо устранить следующие нарушения:

- сброс сточных вод из выпуска коллектора в водный объект р. Омь с превышением предельно допустимой концентрации таких загрязняющих веществ, как БПК(пол), ХПК, железо;

- при осуществлении сброса сточных вод не обеспечиваются предусмотренные условиями о предоставлении водного объекта в пользование нормативы качества водного объекта, предусмотренного пунктом 12 раздела 2 Решения от 31.05.2018 № 55-14.01.02.001-Р-PCBX-C-2018-00794/00, выявлены превышения концентраций загрязняющих веществ: БПК(пол), железо, нефтепродукты.

В связи с истечением срока исполнения предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований № В-157 от 05.04.2023, Управлением на основании решения о проведении внеплановой выездной проверки от 03.08.2023 № РП-11/1397 в отношении АО «Омскшина» проведена внеплановая выездная проверка исполнения ранее выданного Обществу предписания № В-157 от 05.04.2023.

В ходе проверки с целью определения качественного состава вод и влияния выпуска сточных вод на состояние водного объекта р. Омь должностными лицами Управления совместно со специалистами филиала «ЦЛАТИ по Омской области» ФГБУ «ЦЛАТИ ПО СФО» - г. Омск и представителем АО «Омскшина» 09.08.2023, 11.08.2023, 14.08.2023 осуществлены выезды на водовыпуск АО «Омскшина» для отбора проб сточной и природной воды.

По результатам проведенных отборов проб сточной воды установлено, что АО «Омскшина» осуществляет сброс сточных вод с превышением предельно допустимой концентрации следующих загрязняющих веществ:

На врезке № 2: биологическое потребление кислорода превысило установленное значение допустимого содержания в пробе, отобранный 14.08.2023 в 1,04 раза.

По результатам проведенного анализа природной воды реки Омь, отобранный в ходе проверки, по сравнению с вышеуказанными требованиями пункта 12 решения о предоставлении водного объекта в пользование Управлением установлено, что природная вода в реке Омь в месте сброса сточных вод не удовлетворяет требованиям, установленным решением о предоставлении водного объекта в пользование по следующим показателям:

1. БПК превышено в 2,8 раза в пробе, отобранный 09.08.2023; превышено в 6 раз в пробе, отобранный 11.08.2023; превышено в 2 раза в пробе, отобранный 14.08.2023;

2. Содержание нефтепродуктов превышено в 10 раз в пробе, отобранный 09.08.2023; превышено в 10,5 раз в пробе, отобранный 11.08.2023; превышено в 11 раз в пробе, отобранный 14.08.2023.

В связи с выявленными нарушениями требований водного законодательства Управлением по формуле № 1 в соответствии с пунктом 11 Методики № 87 произведено исчисление размера вреда, причиненного водному объекту р. Омь по двум загрязняющим веществам, трехкратное превышение которых было выявлено в ходе первоначальной проверки и проверки исполнения предписания (БПК и нефтепродукты). Размер вреда по двум загрязняющим веществам суммарно составил 1 223 967 руб. 50 коп., с учетом округления - 1 223 968 руб. 00 коп.

09.10.2023 Управлением в адрес АО «Омскшина» было направлено требование о возмещении вреда, причиненного водному объекту как объекту охраны окружающей

среды от 06.10.2023 № ИГ-11-10/16872 в целях добровольной оплаты причиненного вреда в означенном размере.

Отказ ответчика по возмещению причиненного вреда в добровольном порядке явился основанием для обращения Управления в суд с соответствующим иском.

12.09.2024 Арбитражный суд Омской области принял решение, являющееся предметом апелляционного обжалования по настоящему делу.

Проверив законность и обоснованность решения суда первой инстанции в порядке статей 266, 268 АПК РФ, суд апелляционной инстанции находит основания для его отмены, исходя из следующего.

В силу пункта 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ, Закон об охране окружающей среды) юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством.

Компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, согласно пункту 1 статьи 78 Закона № 7-ФЗ осуществляется добровольно или по решению суда.

Согласно части 1 статьи 9 ВК РФ юридические лица приобретают право пользования поверхностными водными объектами по основаниям и в порядке, которые установлены главой 3 этого Кодекса.

На основании пункта 1 части 2 статьи 39 ВК РФ водопользователи при использовании водных объектов обязаны не допускать причинение вреда окружающей среде.

Из части 4 статьи 35 ВК РФ следует, что количество веществ и микроорганизмов, содержащихся в сбросах сточных вод и (или) дренажных вод в водные объекты, не должно превышать установленные нормативы допустимого воздействия на водные объекты.

Частью 6 статьи 56 и пунктом 1 части 6 статьи 60 ВК РФ установлен запрет на сброс в водные объекты сточных вод, не подвергшихся санитарной очистке, обезвреживанию (исходя из недопустимости превышения нормативов допустимого воздействия на водные объекты и нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водных объектах).

Как указано в решении ВС РФ от 28.11.2011 № ГКПИ11-1868, из положений статьи 77 Закона № 7-ФЗ, ВК РФ следует, что негативное воздействие хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в пределах установленных нормативов компенсируется установленной платой за такое воздействие. При осуществлении указанной деятельности с нарушением водного законодательства плата, предназначенная для компенсации причиняемого водному объекту вреда, не вносится, в связи с чем вред подлежит возмещению виновным лицом в полном объеме независимо от превышения установленных нормативов.

Как разъяснено в абзаце 2 пункта 1 постановления Пленума ВС РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» (далее – Постановление № 49), при рассмотрении споров о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, судам следует учитывать принципы охраны окружающей среды, на которых должна основываться хозяйственная

и иная деятельность. К их числу в соответствии со статьей 3 Закона № 7-ФЗ относятся, в частности, платность природопользования и возмещение вреда окружающей среде, презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности, допустимость воздействия хозяйственной и иной деятельности на природную среду исходя из требований в области охраны окружающей среды, обязательность финансирования юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность, которая приводит или может привести к загрязнению окружающей среды, мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия на окружающую среду, устраниению последствий этого воздействия.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 7 Постановления № 49, в случае превышения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями установленных нормативов допустимого воздействия на окружающую среду предполагается, что в результате их действий причиняется вред (статья 3, пункт 3 статьи 22, пункт 2 статьи 34 Закона № 7-ФЗ).

По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2 статьи 1064 ГК РФ). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившем вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное.

Из материалов настоящего дела следует, что основным видом деятельности АО «Омскшина» является производство широкого ассортимента шин и изделий из резины. На балансе предприятия находится котельная, которая снабжает теплом и горячей водой производственные здания и жилой массив (поселок Кордный, Восточный, Московка – 2). Источником водоснабжения является река Иртыш и водопровод ОАО «ОмскВодоканал», забор воды осуществляется 2 электромагнитными расходомерами.

Промышленные стоки от цехов поступают в промливневую канализацию через локальные очистные сооружения (нефтоловушки различного типа) и установку биологической очистки ОДВ-400-500СА.

Отведение сточных вод, в том числе дренажных вод осуществляется по 2 коллекторам – напорному (коллектор диаметром 600 мм (врезка № 1, географические координаты выхода 54°57'30"СШ 73°26'10"ВД) и самотечному (коллектор диаметром 800 мм (врезка № 2, географические координаты выхода 54°57'33"СШ 73°26'12"ВД). На конце на каждом выходе с территории имеется контрольный колодец для отбора проб и установлен расходомер счетчик ультразвуковой Днепр-7. Указанные коллекторы затем в районе виадука (пр-т Космический, г. Омск) объединяются в единый коллектор диаметром 1 600 мм., протяженностью 5 453 м. Выпуск в р. Омь расположен 5,0 км от устья на левом берегу в Октябрьском административном округе г. Омска в точке с координатами 55°00'17"СШ 73°26'34"ВД.

Правообладателем коллектора, по которому осуществляется сброс сточных вод в водный объект р. Омь, является АО «Омскшина», что подтверждается данными из ЕГРН (выписка от 20.09.2023 № КУВИ-001/2023-213931083).

Как было выше сказано, АО «Омскшина» осуществляет сброс сточных вод, в том числе дренажных вод на левом берегу р. Омь на 5,0 км от устья, в Октябрьском административном округе г. Омска на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование от 31.05.2018 № 55-14.01.02.001-Р-PCBX-C2018-00794/00.

Пункт 12 указанного решения устанавливает требования, которым должна отвечать воды в реке Омь в месте сброса сточных вод, в частности, предусмотрены показатели по нефтепродуктам – 0,020 мг/д3, по БПК5 – 1,20 мг/д3.

Вред окружающей среде, причиненный юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, возмещается в соответствии с установленными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды (пункт 3 статьи 77 Закона № 7-ФЗ).

Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации Приказом от 13.04.2009 №87 была утверждена методика исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства (далее - Методики № 87).

Пункт 3 данного нормативного акта предусматривает, что настоящей методикой учитывается причинение вреда водным объектам, в том числе, исключительно в результате такого нарушения водного законодательства Российской Федерации как загрязнение и засорение водных объектов в результате сброса в них сточных вод, содержание в которых радиоактивных веществ, пестицидов, агрохимикатов и других опасных для здоровья человека веществ и соединений превышает нормативы допустимого воздействия на водные объекты (часть 6 статьи 56 Водного кодекса).

Методика №87 исчисления размера вреда, причиненного водным объектам, вследствие нарушения водного законодательства в пункте 11 содержит формулу, по которой исчисляется размер вреда, причиненного водному объекту сбросом вредных (загрязняющих) веществ.

При исчислении размера вреда по формуле № 1 учитывается, в частности, коэффициент интенсивности негативного воздействия вредных (загрязняющих) веществ на водный объект (Киз).

В формуле исчисления размера вреда учитываются специфика водохозяйственного района, количество и опасность поступивших в водный объект вредных веществ, категория водного объекта, климатические условия. Элементы формулы отражают все основные факторы, влияющие на его величину, учитываемые при исчислении вреда.

Предусмотренный пунктом 11 Методики порядок исчисления вреда водному объекту в результате сброса вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод основывается на количественных и качественных параметрах негативного воздействия на окружающую среду, учитывая специфику водохозяйственного района, количество и опасность поступивших в водный объект вредных веществ, категорию водного объекта, климатические условия.

Исчисление размера вреда основывается на компенсационном принципе оценки и возмещения размера вреда по величине затрат, необходимых для установления факта причинения вреда и устранения его причин и последствий, в том числе затрат, связанных с разработкой проектно-сметной документации, и затрат, связанных с ликвидацией допущенного нарушения и восстановлением состояния водного объекта до показателей, наблюдавшихся до выявленного нарушения, а также для устранения последствий нарушения (пункт 6 Методики).

Из пункта 22 Методики № 87 следует, что масса сброшенного вредного (загрязняющего) вещества в составе сточных вод и (или) загрязненных дренажных (в том числе шахтных, рудничных) вод определяется по формуле № 10.

Произведение расчета размера вреда возможно при наличии не менее 3-х результатов анализов отобранных проб сточных вод, которыми зафиксированы превышения ПДК и установленных нормативов загрязняющего вещества во всех 3-х отобранных пробах сточных вод.

В случае, если установлено, что фоновая концентрация i-го вредного (загрязняющего) вещества в воде водного объекта превышает допустимую концентрацию, для расчета применяется значение фоновой концентрации.

Из материалов настоящего дела следует, что с целью определения качественного состава вод и влияния выпуска сточных вод на состояние водного объекта р. Омь должностными лицами Управления совместно со специалистами филиала «ЦЛАТИ по Омской области» ФГБУ «ЦЛАТИ ПО СФО» г. Омск и представителем АО «Омскшина» 01.03.2023, 06.03.2023, 09.03.2023 осуществлены выезды на водовыпуск АО «Омскшина» для отбора проб сточной и природной воды.

Управление пришло к выводу о том, что природная вода в реке Омь в месте сброса сточных вод не удовлетворяет требованиям пункта 12 решения о предоставлении водного объекта по показателям: БПК5 превышено в 10,3 раза в пробе, отобранный 01.03.2023; превышено в 5,5 раза в пробе, отобранный 09.03.2023; содержание нефтепродуктов превышено в 2,16 раз в пробе, отобранный 09.03.2023.

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для выдачи АО «Омскшина» 05.04.2023 предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований № В-157.

В связи с истечением срока исполнения предписания, Управлением проведена внеплановая выездная проверка его исполнения.

В ходе проверки должностными лицами Управления совместно со специалистами филиала «ЦЛАТИ по Омской области» ФГБУ «ЦЛАТИ ПО СФО» - г. Омск и представителем АО «Омскшина» 09.08.2023, 11.08.2023, 14.08.2023 осуществлены выезды на водовыпуск АО «Омскшина» для отбора проб сточной и природной воды.

По результатам проведенного анализа природной воды реки Омь, отобранный в ходе проверки, БПК5 превышено в 2,8 раза в пробе, отобранный 09.08.2023; превышено в 6 раз в пробе, отобранный 11.08.2023; превышено в 2 раза в пробе, отобранный 14.08.2023, а содержание нефтепродуктов превышено в 10 раз в пробе, отобранный 09.08.2023; превышено в 10,5 раз в пробе, отобранный 11.08.2023; превышено в 11 раз в пробе, отобранный 14.08.2023.

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для выдачи АО «Омскшина» нового предписания от 15.09.2023 об устранении выявленных нарушений обязательных требований, а также привлечения АО «Омскшина» к административной ответственности по части 38 статьи 19.5 КоАП РФ за невыполнение в установленный срок предписания органа, осуществляющего государственный экологический надзор, об устранении нарушений законодательства (постановлением о назначении административного наказания № В-1080-в/2 от 10.10.2023).

Также постановлением о назначении административного наказания от 10.10.2023 № В-1080-в/1 АО «Омскшина» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 8.13 КоАП РФ, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 000 руб. 00 коп.

Поскольку троекратные превышения предельно допустимой концентрации по загрязняющему веществу нефтепродукты было подтверждено протоколом испытаний сточной воды от 21.03.2023 № 31Г-ВС с датой отбора проб 01.03.2023, протоколом от 27.03.2023 № 40Г-ВС с датой отбора проб 06.03.2023, протоколом от 24.03.2023 № 54Г-ВС с датой отбора проб 09.03.2023, протоколом от 07.09.2023 № 909Г-ВС с датой отбора проб 09.08.2023, протоколом от 07.09.2023 № 952Г-ВС с датой отбора проб 11.08.2023, протоколом от 07.09.2023 № 964Г-ВС с датой отбора проб 14.08.2023, а троекратные превышения по БПКполн подтверждено протоколом от 21.03.2023 № 31Г-ВС с датой отбора проб 01.03.2023, протоколом от 27.03.2023 № 40Г-ВС с датой

отбора проб 06.03.2023, протоколом от 24.03.2023 № 54Г-ВС с датой отбора проб 09.03.2023, то Управлением произведено исчисление размера вреда, причиненного водному объекту р. Омь по формуле № 1 в соответствии с пунктом 11 Методики № 87:

$$У = Квг \cdot Кв \cdot Кин \cdot \text{SUM } Нi \cdot Мi \cdot Киз,$$

где: У - размер вреда, тыс. руб.;

Квг - коэффициент, учитывающий природно-климатические условия в зависимости от времени года, определяется в соответствии с таблицей 1 приложения 1 к настоящей Методике;

Кв - коэффициент, учитывающий экологические факторы (состояние водных объектов), определяется в соответствии с таблицей 2 приложения 1 к настоящей Методике;

Кин - коэффициент индексации, учитывающий инфляционную составляющую экономического развития, определяется в соответствии с пунктом 11.1 настоящей Методики;

Нi - такса для исчисления размера вреда от сброса i-го вредного (загрязняющего) вещества в водные объекты, определяется в соответствии с таблицей 3 приложения 1 к Методике в зависимости от предельно допустимой концентрации (далее - ПДК) каждого конкретного вещества, тыс. руб./т.;

Мi - масса сброшенного i-го вредного (загрязняющего) вещества определяется по каждому загрязняющему веществу в соответствии с главой IV настоящей Методики, т;

Киз - коэффициент, учитывающий интенсивность негативного воздействия вредных (загрязняющих) веществ на водный объект, определяется в соответствии с пунктом 11.2 настоящей Методики.

Из расчета истца следует, что коэффициент Квг составил 1,25 для марта (для БПК полн.), 1,25 для апреля и мая, 1,05 с апреля по июль, 1,10 для июня, июля, августа.

Итого среднее значение коэффициента Квг составило $(1,25+1,25+1,05+1,25+1,05+1,10+1,05+1,05+1,10+1,10)/10 = 1,125$ (для нефтепродуктов).

Коэффициент Кв определен для бассейна реки Обь и составил 1,22 с учетом данных о состоянии водного объекта.

Коэффициент индексации Кин составил 3,345.

Коэффициент Нi (таксы для исчисления размера вреда от сброса i-го вредного (загрязняющего) вещества) был определен с учетом того, что норматив допустимых сбросов (НДС) веществ и микроорганизмов в реку Омь для водовыпуска сточных вод в р. Омь АО «Омскшина» не устанавливался.

Значения предельно допустимой концентрации загрязняющих веществ (далее – ПДК) было принято равными значению для водоемов рыбохозяйственного значения (данные о том, что река Омь относится к объектам высшей категории рыбохозяйственного значения получены из письма Верхнеобского ТУ Росрыболовства от 21.09.2023 № 02-26/3804) – 2,46.

Определяя массу сброшенного i-го вредного (загрязняющего) вещества (показатель Мi) истец использовал формулу, приведенную в пункте 22 Методики № 87:

$$Мi = Q \times (Сфi - Сдi) \times Т \times 10,$$

где: Мi - масса сброшенного i-го вредного (загрязняющего) вещества, т;

i - загрязняющее вещество, по которому исчисляется размер вреда;

Q - расход сточных вод и (или) загрязненных дренажных (в том числе шахтных, рудничных) вод, с превышением содержания i-го вредного (загрязняющего) вещества определяется по приборам учета, а при их отсутствии - расчетным путем в соответствии с методами расчета объема сброса сточных вод и их характеристик, м3/час;

Сфi - средняя фактическая за период сброса концентрация i-го вредного (загрязняющего) вещества в сточных водах и (или) загрязненных дренажных (в том

числе шахтных, рудничных) водах, определяемая по результатам анализов аккредитованной лаборатории как средняя арифметическая из общего количества результатов анализов (не менее 3-х) за период времени T , мг/дм³;

Сді - допустимая концентрация i-го вредного (загрязняющего) вещества в пределах норматива допустимого (предельно допустимого) сброса или лимита сброса при его наличии на период проведения мероприятий по снижению сбросов вредных (загрязняющих) веществ в водные объекты, мг/дм³.

Определяя показатель расхода сточных вод (Q) Росприроднадзор использовал журналы учета водоотведения средствами измерения объема сброса сточных вод, сбрасываемых через выпуск, заполняемые самостоятельно АО «Омскшина».

Так, согласно журналу учета водоотведения средствами измерения объем сброса сточных вод, сбрасываемых через выпуск, составил:

- в марте с двух коллекторов - 400 581,04 м³;
- в апреле с двух коллекторов - 427 103 м³;
- в мае с двух коллекторов - 415 402 м³;
- в июне с двух коллекторов - 456 990 м³;
- в июле с двух коллекторов - 372 011 м³;
- в августе (до 14.08.2023 включительно) с двух коллекторов - 165 005,69 м³.

Итого $Q = 2 237 092,73$ м³ (для нефтепродуктов); $Q = 103 647,19$ м³ (для БПК полн.)

Коэффициент Сфі (средние фактические концентрации вредных (загрязняющих) веществ за период сброса) определен исходя из данных протоколов отбора пробор, а именно:

- коэффициент Сфі по нефтепродуктам определен в показателе 0,176 (средний показатель всех замеров) на основании данных протокола № 31Г-ВС (0,102), протокола № 40Г-ВС (0,104), протокола № 54Г-ВС (0,25), протокола № 909Г-ВС (0,22), протокола № 952Г-ВС (0,19), протокола № 964Г-ВС (0,19),

- коэффициент БПКполн по нефтепродуктам определен в показателе 6,43 (средний показатель всех замеров) на основании данных протокола № 31Г-ВС (6,8), протокола № 40Г-ВС (4,1), протокола № 54Г-ВС (8,4).

При определении показателя T (продолжительности сброса сточных вод) применен период времени от первого до шестого отбора проб сточных вод, сброшенных в р. Омь через выпуск

- по нефтепродуктам: с 16 час. 40 мин. 01.03.2023 по 10 час. 30 мин. 14.08.2023, $T = 3977,83$ час;

- по БПК полн.: с 16 час. 40 мин. 01.03.2023 по 12 час. 20 мин. 09.03.2023, $T = 187,67$ час.

Итого коэффициент M_i определен по нефтепродуктам мг/дм³ в значении 0,2819, исходя из расчета $2 237 092,73$ (Q расход сточных вод) \times (0,176 (Сфі средняя фактическая за период сброса концентрация i-го вредного (загрязняющего) вещества) – 0,05 (Сді (допустимая концентрация) \times 0,2819 (Т продолжительности сброса) \times 10).

По БПКполн мг/дм³ коэффициент M_i определен в значении 0,4115, исходя из расчета $103 647,19$ (Q расход сточных вод) \times (6,43 (Сфі средняя фактическая за период сброса концентрация i-го вредного (загрязняющего) вещества) – 2,46 (Сді (допустимая концентрация) \times 0,2819 (Т продолжительности сброса) \times 10).

Коэффициент Киз определен в значении 1, так как пункт 11.2 Методики № 87 предусматривает, что коэффициент Киз, учитывающий интенсивность негативного воздействия вредных (загрязняющих) веществ на водный объект, устанавливается в зависимости от кратности превышения фактической концентрации вредного (загрязняющего) вещества при сбросе на выпуск сточных, дренажных (в том числе шахтных, рудничных) вод над его фоновой концентрацией в

воде водного объекта. Указанный коэффициент принимается в размере равном 1 при превышениях до 10 раз (для вредных (загрязняющих) веществ III - IV классов опасности). В настоящем случае класс вредных (загрязняющих) веществ определен как III.

Из расчета следует, что количество загрязняющего вещества определено при разрешенных показателях по нефтепродуктам – 0,020 мг/д3, по БПК5 – 1,20 мг/д3 как разница между средним фактического содержанием загрязняющего вещества по нефтепродуктам – 0,176 мг/д3, по БПК5 – 6,43 мг/д3 и данными по фоновым пробам по нефтепродуктам и предельным допустимым концентрациям по БПК5.

Так, фон по нефтепродуктам определен в показателе 0,021, исходя из данных протокола № 912Г-ВП (<0,02 (0,01)¹, протокола № 955Г-ВП (0,023), протокола № 967Г-ВП (0,031).

В свою очередь, предельная допустимая концентрация по БПКполн составила 2,46 на основании письма ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» от 04.10.2023 № 310/09-01-22/1656@, согласно которому «фоновые концентрации БПКполн в водном объекте р.Омь для выпуска сточных вод, расположенного в 5 км. от устья р.Омь составляют 2,46 мг/дм3.

С учетом установленных коэффициентов расчет размера вреда осуществлен:

- по нефтепродуктам 867,1183 (У) = 1,125 (Квг) * 1,22 (Кв) * 3,345 (Кин) * 188,873 (Hi• Mi • Киз);
- по БПКполн мг02/дм3 356,8494 (У) = 1,25 (Квг) * 1,22 (Кв) * 3,345 (Кин) * 69,955 (Hi• Mi • Киз).

Размер вреда составил 1 223 967 руб. 50 коп. (867,1183 (нефтепродукты) + 356,8494 (БПК)), с учетом округления - 1 223 968 руб. 00 коп.

Из оспариваемого решения Арбитражного суда Омской области следует, что суд поддержал доводы ответчика о том, что Управлением неверно рассчитана масса сброшенного загрязняющего вещества Mi, поскольку истцом не учтена фоновая концентрация вредного загрязняющего вещества в воде водного объекта. Суд указал, что Управлением не учтено фактическое состояние водного объекта, который АО «Омскшина» использует для осуществления сброса сточных вод в соответствии с решением о предоставлении водного объекта в пользование, которым определено качество воды в водном объекте в месте пользования характеризуется как «очень загрязненная».

Изложенная позиция арбитражного суда первой инстанции расценивается апелляционным судом как ошибочная и сделанная без учёта приведенного выше расчета и оценки нижеследующего.

Действительно, в решении о предоставлении водного объекта (в пункте 3.4) указано на то, что качество воды в реке характеризуется как «очень загрязненное» с индексом загрязнения 3Б (по данным ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС»), однако в пункте 12 указанного решения устанавливает требования, которым должна отвечать воды в реке Омь в месте сброса сточных вод, в частности, предусмотрены показатели по нефтепродуктам – 0,020 мг/д3, по БПК5 – 1,20 мг/д3.

Соответственно, показатели по загрязняющим веществам были определены в решении с учетом данных о водном объекте.

При этом в расчете Управлением, в соответствии с формулой № 1 пункта 11 Методики № 87, также применен коэффициент Кв, учитывающий экологические факторы (состояние водных объектов), который определяется в соответствии с таблицей 2 приложения 1 к Методике и для бассейна реки Обь, к которому относится река Омь, данный коэффициент составил 1,22.

Как было выше сказано, пункт 22 Методики № 87 предусматривает, что в случае, если установлено, что фоновая концентрация i-го вредного (загрязняющего) вещества в

воде водного объекта превышает допустимую концентрацию, то для расчета применяется значение фоновой концентрации.

Из вышеприведенного расчета Управления следует, что показатель Сд₁ (допустимая концентрация вредного (загрязняющего) вещества) составил для нефтепродуктов 0,05, а по БПКполн - 2,46.

В свою очередь, показатель фактического фона по нефтепродуктам указан 0,021 (определен на основании данных протоколов № 912Г-ВП, № 955Г-ВП, № 967Г-ВП), по БПКполн - 2,46 (на основании письма ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» от 04.10.2023 № 310/09-01-22/1656@).

Таким образом, вопреки выводам судам, из расчета Управления очевидно следует, что истцом учитывались при расчете значения фоновых показателей.

Утверждение ответчика о том, что при расчете массы сброшенного загрязняющего вещества M_i в формуле вместе показателя Сд₁ (допустимая концентрация вредного (загрязняющего) вещества) должен использоваться показатель фоновой концентрации, отклоняется судом апелляционной инстанции, так как фоновая концентрация учтена в расчете нефтепродуктом; при расчете БПК в виду отсутствия фоновой пробы применен показатель допустимая концентрация вредного (загрязняющего) вещества.

В свою очередь, абзац второй пункта 22.3 Методик № 87 предусматривает, что при отсутствии количественного выражения указанного показателя в расчет принимается значение предельно допустимой концентрации вредного (загрязняющего) вещества в воде водного объекта в зависимости от установленного целевого использования водного объекта или его значения (назначения), а в случае одновременного использования водного объекта для различных целей или использования водного объекта, имеющего различные значения (назначения), принимаются наиболее жесткие нормы качества воды водного объекта из числа установленных.

Поскольку спорный водный объект отнесен к рыболовным, то фоновые показатели правомерно определены на основании данных ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС».

Ссылки ответчика на то, что положения пункта 22.3 Методик № 87 применяются только в случае отсутствия документов, на основании которых возникает право пользования водными объектами, отклоняются судом, исходя из того, что абзац второй пункта 22.3 Методик № 87 не содержит данного условия, и является общим правилом для всех расчетных показателей.

Более того, ответчиком, оспаривающим применение в качестве данных о фонде данные ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» каких-либо иных данных, подтверждающих, что содержание БПК в фоне фактически выше не приводится.

При этом, суд апелляционной инстанции учитывает, что из расчета Сибирского межрегионального управления Росприроднадзора очевидно усматривается, что при расчете использовались не предусмотренные решением о предоставлении водного объекта допустимые показатели сбросов (по нефтепродуктам – 0,020 мг/д3, по БПК5 – 1,20 мг/д3), а средние фактические концентрации вредных (загрязняющих) веществ в значениях по нефтепродуктам – 0,176 мг/д3, по БПК5 – 6,43 мг/д3, что больше разрешенных в 8,8 и 5,3 раз соответственно.

Вопреки утверждению суда первой инстанции и ответчика о том, что сброс загрязняющих веществ в фактически загрязненный водоем не порождает правовых последствий, в пункте 7 Обзора судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 24.06.2022 (далее – Обзор от 24.06.2022), сформулирована правовая позиция, согласно которой установление факта превышения в

сточных водах нормативов допустимых сбросов свидетельствует о причинении вреда водному объекту независимо от показателей фоновых проб.

Поскольку превышение ПДК загрязняющих веществ в водном объекте, зафиксированное при отборе фоновой пробы выше контрольного створа, само по себе свидетельствует о загрязнении окружающей среды, деградации естественных экологических систем, то сброс пользователем сточных вод, влекущий увеличение концентрации загрязняющих веществ, приводит к дальнейшему ухудшению качественных показателей воды в водном объекте и причиняет вред окружающей среде. Такой вред причиняется и в случае, если разность концентраций загрязняющих веществ, зафиксированных в контрольном створе и в точке отбора фоновой пробы, не превышает ПДК.

Соответственно, сами по себе обстоятельства того, что качество воды в реке характеризуется как «очень загрязненное» не свидетельствуют о наличии оснований для освобождения Общества от ответственности за превышение концентрации вредных (загрязняющих) веществ.

Суд апелляционной инстанции также принимает во внимание обстоятельства того, что в решении Октябрьского районного суда г. Омска по делу № 2-87/2022 (2-4221/2021) при рассмотрении иска Омского межрайонного природоохранного прокурора к АО «Омскшина» с требованиями о возложении обязанности устраниить допущенные нарушения, было отказано в удовлетворении требований фактически по мотивам того, что в настоящем случае права могут быть восстановлены только посредством возмещения вреда.

Доводы ответчика о том, что решения на сброс сточных вод через коллектор в р. Омь выданы МПРиЭ Омской области еще четырем предприятиям, судом апелляционной инстанции не принимаются, так как АО «Омскшина» является правообладателем данного коллектора, а согласно пояснительной записке к решению о предоставлении водного объекта следует, что в конце каждого выхода (врезки) с территории АО «Омскшина» имеется контрольный колодец для отбора проб и установлен расходомер счетчик ультразвуковой Днепр - 7.

Более того, из расчета Росприроднадзора следует, что данные показателя расхода сточных вод (Q) были определены на основании журналов учета водоотведения средствами измерения объема сброса сточных вод, сбрасываемых через выпуск, заполняемых самостоятельно АО «Омскшина».

Соответственно, расчет вреда производился только с учетом сточных вод ответчика.

Какого-либо контррасчета со стороны АО «Омскшина» в материалы дела не представлено.

Суд апелляционной инстанции не соглашает также с выводами Арбитражного суда Омской области о том, что отбор проб из не установленных решением о водопользовании точек влечет отказ в удовлетворении исковых требований по следующим мотивам.

Из протоколов отбора сточных вод, представленных в материалы дела, следует, что при отборе проб сточных вод филиал «ЦЛАТИ по Омской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по СФО» - г. Омск руководствовалось требованиями ГОСТ «Вода. Общие требования к отбору проб» и ПНД Ф 12.15.1-08 «Методические указания по отбору проб для анализа сточных вод» (далее - Методические указания).

В пункте 4.3 Методических указаний указано, что для целей контроля за соблюдением нормативов/лимитов сброса, учета и расчета массы сброса загрязняющих веществ в составе сточных вод пробы отбираются из водоотводящих устройств. Места отбора сточных вод должны быть максимально приближены к точке сброса.

Аналогичные положения отображены в «ИТС 22.1-2021. Информационно-технический справочник по наилучшим доступным технологиям. Общие принципы производственного экологического контроля и его метрологического обеспечения» утвержденного Приказом Росстандарта от 02.12.2021 № 2690, где в пункте 3.2 указано, что для целей контроля за соблюдением нормативов, учета и расчета массы сброса ЗВ пробы сточных вод отбирают из водоотводящих устройств. Места отбора проб сточных вод должны быть максимально приближены к точке сброса.

При этом из положений пункта 4.5 Методических указаний также следует, что места отбора проб должны быть оборудованы, в том числе, для возможностей размещения пробоотборных устройств. При этом оборудование места отбора проб входит в обязанность владельца выпуска.

В представленных в материалы дела протоколах отбора проб указано, что место отбора проб – выпуск сточных вод в р. Омь 5 км от устья, в районе улицы Штанина.

В соответствии с разъяснениями, данными в пункте 7 Постановления № 49, в случае превышения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями установленных нормативов допустимого воздействия на окружающую среду предполагается, что в результате их действий причиняется вред (статья 3, пункт 3 статьи 22, пункт 2 статьи 34 Закона № 7-ФЗ).

По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2 статьи 1064 ГК РФ). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившем вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное.

Заявляя о том, что забор проб осуществлялся не в тех точках, АО «Омскшина» протоколов отбора проб в рамках собственного производственного контроля не представляет, в то время как из пояснений истца следует, что ответчиком осуществлялся самостоятельный забор проб параллельно при проведении проверочных мероприятий.

Более того, отбор проб сточной воды 01.03.2023, 06.03.2023, 09.03.2023, отбор проб сточной и природной воды 09.08.2023, 11.08.2023, 14.08.2023 проводился сотрудниками филиала «ЦЛАТИ по Омской области» ФГБУ «ЦЛАТИ по СФО» - г.Омск из оборудованного на трубе выпуска (по которой непосредственно идет сточная вода) места отбора в присутствии представителей АО «Омскшина» и Управления.

Каких-либо заявлений о неправильном месте отбора проб от представителя Общества не поступало.

На план схеме к протоколу осмотра от 11.08.2023, представленного в материалы дела, указаны точки отбора проб в месте сброса, 500 м выше, 500 м ниже по течению, место самого сброса, и точка отбора проб сточной воды (непосредственно на трубе), в протоколе осмотра указаны показатели, на которые проводился отбор, указана температура отбора на момент отбора (из трубы). На указанном протоколе имеется отметка представителя АО «Омскшина» Курасова С.П. об ознакомлении с данным протоколом. Замечаний к правильности отражения установленных обстоятельств, координат (точек) отбора проб, в акте проверки, приложенной к нему схеме, актах отбора сточной и природной воды у представителей Общества, принимавших участие в проверочных мероприятиях, не имелось.

Утверждение суда первой инстанции о том, что отбор проб должен был произведен в реке Омь в месте сброса сточной воды из коллектора, не является верным с учетом особенностей конструкции выпуска сточных вод в р.Омь (часть выпуска, из которой осуществляется непосредственно сам сброс сточной воды, заглублена) при сбросе сточной воды в месте сброса в реку Омь происходит смешение сточной и природной воды, соответственно в случае отбора проб только в месте сброса в водный

объект отобрана будет природная вода, а не сточная, что лишит возможности установления степени влияния и концентрации загрязняющих веществ, сбрасываемых в водный объект.

Довод ответчика о том, что данное место отбора на водовыпуске оборудовано неустановленными лицами, судом не принимается, так как Общество является собственником объекта «коллектор промливневой от ОАО «Омскшина» до р.Омь» и несет обязанность по оборудованию места отбора проб.

Более того, отбор проб сточной воды из указанного места на трубе при проведении проверок осуществлялся и лабораторией АО «Омскшина».

Поскольку в рамках настоящего дела рассматриваются исковые требования о возмещении вреда, а вина АО «Омскшина» при превышении установленных нормативов допустимого воздействия на окружающую среду предполагается, то бремя опровержения доказательств истца, возложена в данном случае на ответчика.

Как указывает истец, в марте 2023 года Росприроднадзором фоновые пробы природной воды не отбирались ввиду фактического отсутствия доступной акватории и безопасного доступа для отбора проб природной воды на р. Омь в 500 м выше места выпуска сточных вод из-за тонкого льда на акватории реки Омь. При этом фон по БПКполн определен на основании письма ФГБУ «Обь-Иртышское УГМС» от 04.10.2023 № 310/09-01-22/1656@, а фон по нефтепродуктам на основании протоколов № 912Г-ВП, № 955Г-ВП, № 967Г-ВП.

Превышения по загрязняющему веществу нефтепродукты установлено только при проведении проверки в период с 09.08.2023 по 15.09.2023. Превышения по БПКполн зафиксированы как при проведении проверки как в период с 01.03.2023 по 05.04.2023, так и в период с 09.08.2023 по 15.09.2023.

Каких-либо доказательств в подтверждение иных фоновых значений, ответчик в материалы дела не представляет.

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о наличии оснований для отмены решения Арбитражного суда Омской области от 12.09.2024 по делу № А46-5836/2024 и принятия нового судебного акта об удовлетворении требований истца в полном объеме.

Апелляционная жалоба истца подлежит удовлетворению по причине её обоснованности.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины по результатам рассмотрения дела относятся на ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 269, пунктами 3, 4 части 1 статьи 270, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Восьмой арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

апелляционную жалобу Сибирского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования удовлетворить. Решение Арбитражного суда Омской области от 12.09.2024 по делу № А46-5836/2024 – отменить. Принять новый судебный акт.

Исковое заявление Сибирского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования удовлетворить. Взыскать с акционерного общества «Омскшина» (ИНН 5506007419, ОГРН 1025501244779, г.Омск, ул.П.Будеркина, д.2) в пользу Сибирского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (ИНН 5406290571, ОГРН 1045402505268, г.Новосибирск, ул.Каменская, 74) в счет возмещения вреда, причиненного окружающей среде (водному объекту р.Омь) 1 223 968 руб. 00 коп. (один миллион двести двадцать три тысячи девятьсот шестьдесят восемь рублей).

Перечислить взысканные денежные средства по следующим реквизитам:
Получатель: Управление Федерального казначейства по Омской области (Сибирское межрегиональное управление Росприроднадзора л/с 04521780790) ИНН: 5406290571, КПП: 540601001, Счет получателя (казначейский счет): 03100643000000015200, Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ ОМСК БАНКА РОССИИ//УФК по Омской области г.Омск, Счет банка получателя (единый казначейский счет!): 40102810245370000044, БИК: 015209001, ОКТМО: 52701000, Назначение платежа: оплата вреда, причиненного водному объекту р.Омь, УИН 0485412024000000031, КБК 048 1 16 11070 016000 140.

Взыскать с АО «Омскшина» (ИНН 5506007419, ОГРН 1025501244779, г.Омск, ул.П.Будеркина, д.2) в доход федерального бюджета 25 240 руб. государственной пошлины.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия, может быть обжаловано путем подачи кассационной жалобы в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, направляется лицам, участвующим в деле, согласно статье 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Председательствующий

Н.А. Шиндлер

Судьи

Н.Е. Котляров

А.Н. Лотов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.11.2023 2:29:00
Кому выдана Шиндлер Наталья Адольфовна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.01.2024 8:15:00
Кому выдана Лотов Алексей Николаевич

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 20.08.2024 5:30:53
Кому выдана Котляров Николай Евгеньевич

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 20.08.2024 5:30:53
Кому выдана Котляров Николай Евгеньевич