

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Омск

12 июля 2021 года

№ дела

А46-6425/2021

Резолютивная часть решения объявлена 05 июля 2021 года.

Решение в полном объеме изготовлено 12 июля 2021 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Захарцевой С.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Арсеньевой Т.А., рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Луч» (ИНН 5505051736, ОГРН 1165543059637) о признании незаконным и отмене постановления Сибирского межрегионального территориального управления Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (ИНН 5407270200, ОГРН 1045403220851) по делу об административном правонарушении от 14.03.2019 № 10-03,

в заседании приняли участие:

от общества с ограниченной ответственностью «Луч» – Летяго И.А. (паспорт, приказ от 28.05.2021 о возложении на период с 28.05.2021 по 11.06.2021 исполнения обязанностей директора ООО «Луч», документ, подтверждающий наличие высшего юридического образования не представлен),

от Сибирского межрегионального территориального управления Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии – Попов А.А. (доверенность от 01.04.2021 № 88/21, удостоверение),

У С Т А Н О В И Л :

общество с ограниченной ответственностью «Луч» (далее – заявитель, Общество, ООО «Луч») обратилось в Арбитражный суд Омской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Сибирского межрегионального территориального управления Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (далее – административный орган, Управление) по делу об административном правонарушении от 14.03.2019 № 10-03. В указанном заявлении Общество также просило обязать административный орган возвратить денежные средства в виде уплаченного штрафа в размере 300 000 рублей.

Определением суда от 20 апреля 2021 года данное заявление принято к производству, назначено судебное разбирательство по делу.

Данным определением в порядке подготовки дела к судебному заседанию предложено: заявителю – представить доказательства соблюдения срока обжалования, установленного частью 2 статьи 208 АПК РФ;

административному органу – представить письменный отзыв по существу заявленных требований с приложением документов в обоснование своей позиции, доказательства направления отзыва заявителю, а также материалы дела об административном правонарушении (в копии и без изъятий), доказательства оплаты штрафа.

Судебное разбирательство по делу неоднократно откладывалось, суд предлагал заявителю представить доказательства в обоснование уважительности причин пропуска 10-дневного срока на оспаривание постановления, которое было принято еще в 2019 году.

Заявитель требования поддержал, в обоснование уважительности причин пропуска срока в представленных в материалы дела пояснениях (вх. 102908 от 01.06.2021) указал на то, что:

- 19 марта 2020 года Обществу было отказано в принятии заявления, «в связи с чем срок следует восстановить с 19 марта 2020 года»;

- дело № А46-18840/2019, предметом спора в котором являлось предписание №С-04 от 28.02.2019 и №С-34 от 25.09.2019, длилось более 6 месяцев;
- после этого Общество обратилось в Ленинский суд, который разъяснил, что дело подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Административный орган против удовлетворения требований возражал, указав на то, что оспариваемое постановление было направлено в адрес заявителя 15.03.2019, однако, письмо с постановлением вернулось отправителю в связи с отказом от получения корреспонденции, в обоснование чего в материалы дела представлены соответствующие доказательства.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей сторон, суд установил, что на основании приказа руководителя СМТУ Госстандарта Гаталай Л.А. от 04.02.2019 г. №107 в отношении ООО «Луч» была проведена внеплановая выездная проверка с целью рассмотрения обращения (вх. № 01 от 11.01.2019 г.).

В соответствии с частью 5 статьи 10 ФЗ № 294-ФЗ проверка была согласована с прокуратурой Омской области (решение о согласовании проведения внеплановой проверки от 05.02.2019 г. №7/2-43-36-2019).

В ходе проведения проверки были выявлены нарушения обязательных требований государственных стандартов:

ГОСТ Р 56440-2015:

пункт 4.3 - на спортивном комплексе имеются выступающие элементы -проволока, сварные швы имеют неровности;

пункт 4.5 - спортивный комплекс, опоры под теннисный стол имеют выступающие элементы, которые могут быть неожиданными для пользователя, в зоне брусьев находится бревно;

раздел 7 - отсутствует информация для пользователей.

Допущенные нарушения зафиксированы в акте проверки от 28.02.2019 г. № 04 и протоколе идентификации, технического осмотра и испытаний от 26.02.2019 г., протоколе об административном правонарушении №10-03 от 05 марта 2019 года.

01.03.2019 в адрес ООО «Луч» была направлена телеграмма (№ 911/3799 от 01.03.2019) с предложением законному представителю общества явиться в отдел (инспекцию) государственного надзора по Омской области для составления протокола по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ. Общество телеграмму не получило, законный представитель на составление протокола не явился. Протокол №10-03 был составлен 05.03.2019 в его отсутствие.

06.03.2019 Протокол был направлен в адрес ООО «Луч» заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении. Согласно информации об отслеживании почтового отправления РПО 64411229022021 07.03.2019 зарегистрирована неудачная попытка вручения.

14 марта 2019 года начальником отдела было вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 10-03, согласно которому к Обществу применено административное наказание в виде штрафа в размере 300 000 рублей.

24.09.2019 административный штраф был перечислен службой судебных приставов административному органу (платежное поручение №846572 от 24.09.2019).

29.03.2021 Обществом в Арбитражный суд Омской области подано заявление, в котором содержались требования:

«признать незаконным и отменить Постановление по делу об административном правонарушении СМТУ Росстандарта от 14.03.2019 под номером 10-03,

обязать СМТУ Росстандарта возратить денежные средства Обществу с ограниченной ответственностью «Луч» в размере 300 000 (триста тысяч) рублей».

Определением судьи Чулкова Ю.П. от 19.04.2021 данное заявление было возвращено заявителю ввиду неустранения недостатков после оставления его без движения. Данным определением заявителю разъяснено, что возвращение заявления не препятствует

повторному обращению с ним в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

13.04.2021 Общество вновь обратилось с аналогичным заявлением, которое и является предметом рассмотрения в рамках настоящего дела.

Суд отказал заявителю в удовлетворении заявления по следующим причинам.

В соответствии со статьей 208 АПК РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законом.

В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 18.11.2004 № 367-О, установление в законе сроков для обращения в суд с заявлениями о признании ненормативных правовых актов недействительными, а решений, действий (бездействия) - незаконными обусловлено необходимостью обеспечить стабильность и определенность административных и иных публичных правоотношений, и не может рассматриваться как нарушающее право на судебную защиту.

Согласно [части 1 статьи 115 АПК РФ](#) лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных этим [Кодексом](#) или иным федеральным законом либо арбитражным судом.

В соответствии с [частью 1 статьи 117 АПК РФ](#) процессуальный срок подлежит восстановлению по ходатайству лица, участвующего в деле, если иное не предусмотрено названным [Кодексом](#). Арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные [статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312](#) названного Кодекса предельные допустимые сроки для восстановления ([часть 2 статьи 117 АПК РФ](#)).

Рассмотрев материалы дела, суд приходит к выводу, что уже на момент поступления денежных средств по уплате административного штрафа (24.09.2019) заявителю было известно о принятии оспариваемого в рамках настоящего дела постановления.

Между тем, своим правом на оспаривание такового в 10-дневный срок он не воспользовался.

Более того, как было указано выше, заявителем впервые было подано заявление в арбитражный суд лишь 29 марта 2021 года, то есть, спустя полтора года после того, как он узнал о нарушении своих прав.

Каких-либо доказательств, опровергающих изложенные выше обстоятельства и подтверждающих уважительность причин пропуска срока, суду не было представлено.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 19.04.2006 № 16228/05, пропуск срока подачи заявления, является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для признания оспариваемого постановления незаконным.

Поскольку требования Общества о признании незаконным постановления оставлены без удовлетворения, постольку и не подлежит удовлетворению требование о возврате уплаченного штрафа в размере 300000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь [статьями 110, 167-170, 211](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, именем РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

заявление общества с ограниченной ответственностью «Луч» (ИНН 5505051736, ОГРН 1165543059637) о признании незаконным и отмене постановления Сибирского межрегионального территориального управления Федерального агентства по техническому

регулированию и метрологии (ИНН 5407270200, ОГРН 1045403220851) по делу об административном правонарушении от 14.03.2021 № 10-03, обязанности СМТУ Росстандарта возратить денежные средства обществу с ограниченной ответственностью «Луч», в размере 300 000 руб., оставить без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд (644024, Омская область, город Омск, улица 10 лет Октября, дом 42) в течение 10 дней со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Решение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (625010, Тюменская область, город Тюмень, улица Ленина, дом 74) при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи, размещенных в «Картотеке арбитражных дел», содержится в нижнем колонтитуле на первой странице определений суда по делу. Для реализации ограниченного доступа к оригиналу судебного акта необходима регистрация на портале государственных услуг.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что в соответствии с частью 1 статьи 122, частью 1 статьи 177, частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации последующие судебные акты по делу, в том числе итоговые, на бумажном носителе участникам арбитражного процесса не направляются, а предоставляются в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью судьи, посредством их размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (информационная система «Картотека арбитражных дел») в режиме ограниченного доступа по указанному в определениях коду.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

С.Г. Захарцева